

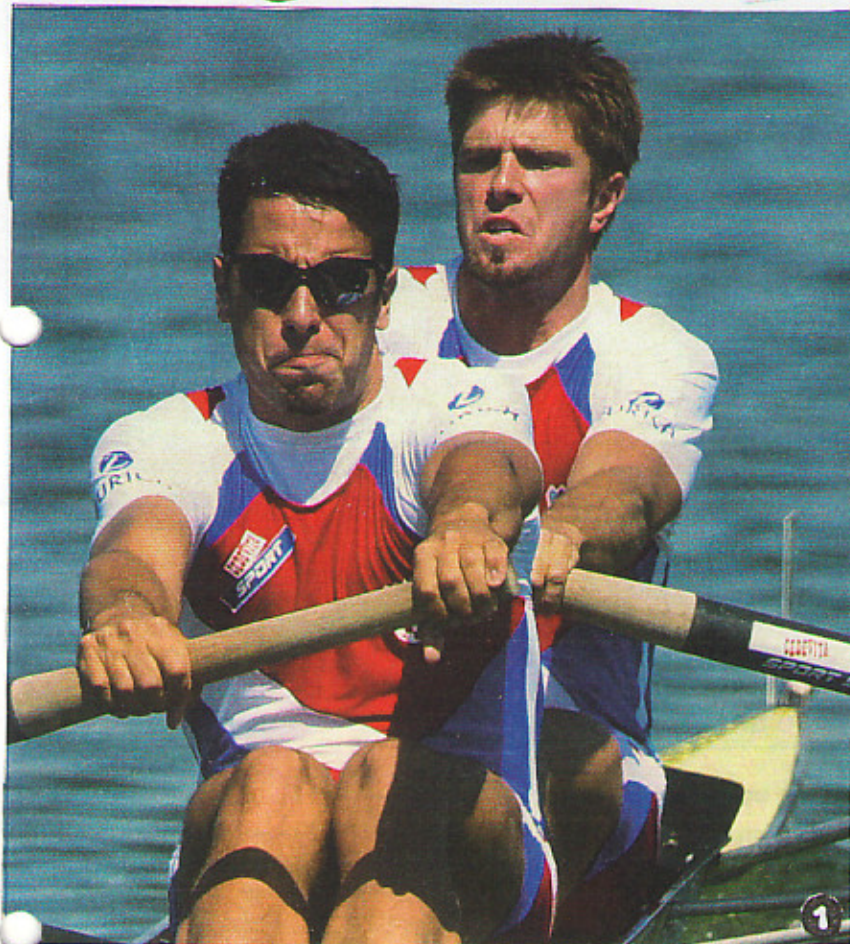
VESLANJE ROWING



GODINA XI
BROJ 9



RUJAN 2002
SEPTEMBER 2002





Usprkos pobjedi još na pontonu trener Boban upozorio je svoj juniorski četverac s kormilarom, gdje su im bile greške prigodom finalne utrke na prvenstvu Hrvatske.



Iako s obojenom kosom riječki «crveni vragovi» nisu prestrašili protivnike na prvenstvu Hrvatske.



Zlatne Tišjanke nakon izvanredne pobjede na prvenstvu države.



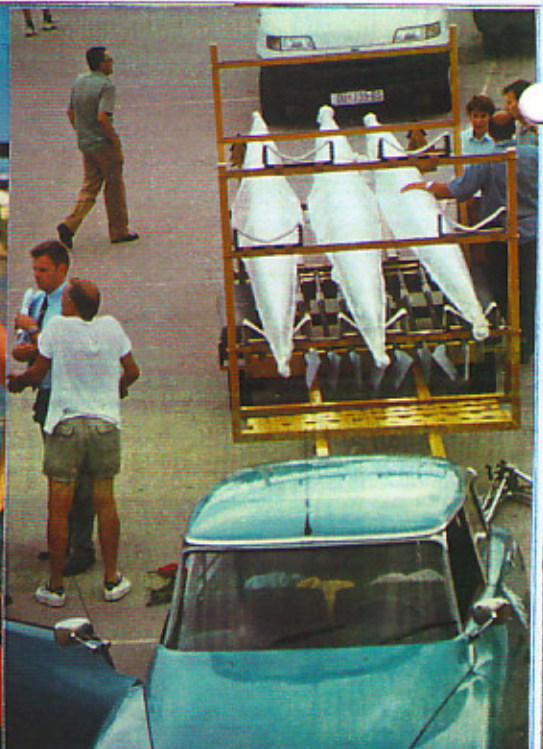
Tko je Toni a tko je Srećko Grubišić – Čabo? Zanimljivo je, ali skoro u svim klubovima imamo sve više veslača blizanaca.



Nakon velikog trostrukog uspjeha Danijel Bajlo čestita Hrvoje Mariću na uspjehu.



Izvanredna kadetkinja Maja Anić, nova je nada osječkog Iktusa.



Još tri nova čameca upotpunila su «flotu» šibenske Krke. A sada «driba» naći samo još veslače.

KAZALO – KONTENT

BRATSKIM ZAVESLAJIMA DO ZLATA	4
MUENCHEN JE BIO VRLO USPJEŠAN A SEVILLA ?	6
PONOSNI SMO NA VAS	8
KAKO JE NASTAO U23 ?	9
NOVA PRAVILA NATJECANJA HVS-A	10
POTOPLJENI U GENOVSKOM ZALJEVU	12
KITSOVITO U ZEMLJI KIŠE (LITVI)	15
LIJEČNICI OBOLJELOM DAJU TERAPIJU NAKON DIJAGNOZE....	17
JUNIORI I B SENIORI BEZ MEDALJE	20
TRENING SNAGE KOD VESLAČA TIJEKOM SEZONE	21
VESLANJE	22
NA DUNAVU DIŽU SE VUKOVARČANI IZ PEPELA	25
VIJESTI S RUBA VESLAČKE STAZE	26

25. 4. 1593. Zabilježena prva regat između Komiže i Palagruže.
 24. 6. 1603. Zabilježena veslačka regata u Hrvatskoj u gradu Korčuli
 - 5. 1825. U Splitu održana regata Sv. Dujma koja se s prekidima održava do danas
 - 1872. Osnovano «Prvo hrvatsko veslačko i ribarsko društvo» u Zagrebu
 - 1892. Veslački klubovi iz Zadra, Pule, Poreča, Izole i Trsta kao članice Jadranskog saveza iz Austrougarske osnivači su FISA-e u Torinu.
 4. 11. 1939. Osnovan je Hrvatski veslački savez u Zagrebu.
 29. 7. 1940. U Zagrebu održano prvo Prvenstvo Hrvatske u veslanju
 11. 5. 1952. Osnovan Veslački savez Slavonije
 6. 1952. Osnovan Veslački savez Zagreba
 2. 7. 1952. Osnovan Veslački savez Dalmacije
 7. 1992. Izašao prvi broj «Veslanja», osnivač VK Croatia
 20.12. 2001. Osnovan veslački savez županije Istarske

Veslanje / D Aviron / Rowing / Rudern / Canottaggio

Časopis hrvatskih veslačkih klubova / Journal of the Croatia Rowing Clubs

Nakladnik/Publisher : Veslaci savez Zagreba / Zagreb Rowing Federation

Glavni urednik / Editor – in – chief : Rudolf Starić

Zamjenik glavnog urednika / Change editor- in – chief : Zdravko Gajšak

Uredivački odbor / Editorial Boards : Branimir Bašić, Ljudevit Brenc, Zoran Emeršić, Zdravko Gajšak, Juraj Gamulin, Damir Marković, Lidija Martinčić, Maro Kapović, Igor Velimirović

Stručni savjetnik / Expert adviser : mr. Mladen Marinović

Tisak i priprema / Handdesign : Milivoj Slapničar

Adresa uredništva / Editorial Office : Rudolf Starić, 10020 Zagreb, Remetinec, Lanište 14 b

Hrvatska / Croatia, Telefon 01/ 6141- 589 ili 091 / 567 – 5207 ili Veslački savez Zagreba,

Dom športaša, ŠRC Jarun, Aleja mira bb, tel/fax: ++ 385 1 3831585, matični broj 3884031, Žiro račun : 30104-678-84575, E-mail : veslački-savez-zagreba @ zg.tel.hr.

List izlazi jednom mjesečno. Rukopisi se ne vraćaju. Mišljenje autora pojedinih tekstova ne moraju se podudarati s mišljenjem uređivačkog odbora.

Prva stranica: 1. Braća Skelin, Nikša i Siniša prva je hrvatska posada koja je osvojila Svjetski veslački kup. 2. Mirna Rajle najtrofejnija hrvatska veslačica, članica VK Iktus, ove je godine postigla svoj najveći uspjeh, osvajanjem drugog mjesta u Svjetskom veslačkom kupu. 3. Predvečerje je rijeci Ombli ili Rijeci Dubrovačkoj. U pozadini novoizgrađeni most, pod čijim će se okriljem u listopadu održati treća studentska završna regata osmeraca pod nazivom «SEMPER PRIMUS». 4. Trojac na pariće, jedan neobičan čamac, poznat samo starijim generacijama. Danas ga još uvijek koriste članovi Momara u školi veslanja. Sliku smo dobili za objavu od trenera Momara Josipa (Bepe) Berecke.

Piše : Dipl. ing. Igor Velimirović

Sveučilišno svjetsko prvenstvo u veslanju – Nottingham 2002.

Pod skupnim imenom «Festival of rowing» u britanskom Nottinghamu održana su dva veslačka natjecanja; 7. Svjetsko sveučilišno prvenstvo od 21. do 24. kolovoza i prvenstvo Commonwealtha (zajednica naroda država koje su nekada bile pod britanskom krunom, ali i danas osim simbolične veze imaju i određene gospodarske i političke) od 16. do 18. kolovoza. Na sveučilišnom prvenstvu nastupila je i Hrvatska i to u osmercu.

Važno je prvo podsjetiti se, da je prije 4 godine (1998) peto po redu studentsko svjetsko prvenstvo u veslanju održalo u Zagrebu na Jarunu. Po borjnosti i rezultatima bilo je do tada jedna od najuspješnijih studentskih regata uopće. Tada je iz razumljivih razloga naša momčad bila daleko brojnija, i stoga i vrlo uspješna i u natjecateljskom smislu.

Ove godine boje hrvatske branila je samo jedna posada, i to kombinirani osmerac u sastavu: Ivan Golubiček, Tomislav Pančić, Davorin Šindler, Marko Mijat, Aleksandar Žigić Davor Garašić, Andrija Mijačička, Michel Požezanac i korm. Tomšić.

U konkurenciji 11 posada zauzeli su prvo mjesto u malom finalu, dakle ukupno 7. mjesto. Vrlo je važno da naše posade redovito sudjeluju u tim natjecanjima, te da se na taj način zamah studentskog veslanja u hrvatskoj proširi u na međunarodnu razinu. Od sudionika najviše su uspjeha imale posade Kanade, Poljske i Češke. Regata je okupila ukupno 300 veslača iz 23 zemlje.

Kako je mala ekspedicija iz Zagreba došla pred zaključenje časopisa, detaljnije ćemo vas izvjestiti u narednom broju «Veslanja». Kako smo doznali, putovalo se kombijem a u povratku zastalo se jedan dan u Londonu a vođa puta bio je Joško Kostelić.

Bratskim zaveslajima do zlata

PRENESENO IZ TJEDNIKA «GLORIJA»

Napisala Dolores Talić

Snimili Saša Burić i Matko Stanković

Sigurno da uspjeh braće Skelin u svjetskom kupu (tri regate) nije ostao bez odjeka u našoj javnosti. Uspjeh koji je postignut u Muenchenu u zadnjoj regati Svjetskog kupa, do sada je najbolji rezultat neke naše posade u ovom natjecanju. Zanimljivo je da smo se već u ovoj disciplini, dvojac bez kormilara, već ranije okušali u svjetskom kupu. Tako je dvojac «bez» Ninoslav Saraga, Oliver Martinov, 1998. godine osvojili brončanu medalju (treće mjesto) a godinu dana kasnije 1999. osvojili su srebrnu medalju (drugo mjesto). Konačno, ove godine hrvatski veslači, braća Skelin uspijevaju postići još bolji rezultat, osvajanje zlatne medalje u svjetskom kupu, nakon tri održane regate. Ako tome pribrojimo i drugo osvojeno mjesto u Svjetskom kupu u osmercu 2001. godine, vidljivo je, da u nekoliko posljednjih godina stalno se nalazimo u vrhu.

Zato nije slučajno, što se ovaj vrlo popularan tjednik «Gloria» odlučio na intervju s braćom Skelin, kojega u cijelosti prenosimo.

NAPOMENA: Da bi čitateljima što zornije prikazali njihove uspjehe, ali i tmovit put do ovog posljednjeg uspjeha, koji su se svrstali u najbolje dvojce svijeta prikazali smo i njihove važnije nastupe tijekom njihove karijere

Osvajači Svjetskog veslačkog kupa u Muenchenu, bratski tandem iz Splita, 28 godišnji Siniša i četiri godine mlađi Nikša Skelin, i kad ne sjede u proslavljeni dvojcu, «veslaju» istim ritmom. Iako na prvi pogled sasvim različiti – nešto niži liječnik Siniša nalik je, naime, na njihovu majku Mejru dok dva metra visok Nikša, student treće godine elektrotehnike u Splitu, fizički više podsjeća na oca Niku, i jedan i drugi sanjaju isti san – olimpijsku medalju u dvojcu. Dva brata imaju i sličan ukus kad je riječ o hrani, glazbi, hobijima, odjeći, a veoma su solidarni i kad trebaju napraviti nekakvu sitnu glupost. Do potpunog razilaženja, priznaju kroz osmijeh dugogodišnji članovi splitskog VK Gusar, dolazi samo kad su u pitanju njihovi životni pozivi – Siniša o računalima i tehnici ne zna gotovo ništa, kao ni Nikša o medicini.

Nakon Olimpijade u Sidneyu gdje ste s osmercem osvojili broncu, izjavili ste da bi vas najviše radovalo da se oprobate u dvojcu. I ta vam se želja ostvarila.

SINIŠA: Oduvijek smo znali da smo dobri kao tim. Na treninzima uvijek vježbamo udvoje, pa je bilo samo pitanje dana kad ćemo pokušati s dvojcem, i ova je pobjeda bila očekivana.

NIKŠA: Nije to bila samo želja, nego smo znali da možemo funkcionirati. I uspjeli smo. Prvo pa muško.

Što ste osjećali, stojeći jedan uz drugog, dok

ste u Muenchenu primali zlatnu medalju?

SINIŠA: Sjetio sam se truda i rada zadnjih dana. A i nije nam baš prvi put da smo se popeli na pobjedničko postolje.

NIKŠA: Izvanredan osjećaj kad nakon toliko napora uspiješ dokazati da si bolji od drugih. Sve važnije medalje dosad smo Siniša i ja zajedno «zaradili», pa mi je bilo sasvim logično da Siniša stoji pokraj mene i u Muenchenu.

Tko ima posljednju riječ u vašem dvojcu?

SINIŠA: Kako koji dan. Tko je taj dan ljut, taj je šef. A pametniji popušta. Ali, uglavnom se dogovaramo. U veslanju, inače nema previše priče: tek se izrekne poneka komanda i to je sve.

NIKŠA: I bez razgovora znamo što mislimo. Telepatski znamo što mislimo. Telepatski se osjećamo i u svakom trenutku znamo kako i što napraviti, a svaki udah treba iskoristiti za disanje.

Kako biste se međusobno opisali?

SINIŠA: Kad nas netko gleda sa strane, prvi pogled mogao bi pomisliti da smo boji – neozbiljni, jer uvijek se šalimo, no sport ipak od nas traži profesionalnost i ozbiljnost. Nikša se sjajno zna zabavljati, ali je jedanko tako ozbiljan i vrlo koncentriran kad veslamo.

NIKŠA: Siniša je jedna od najboljih osoba koju poznajem. Veliki mi je uzor i zaista pravi prijatelj. I bio je bolji učenik od mene. Ja sam iz tehničkog uvijek imao sve petice, a i solidan sam matematičar, dok je Siniša uvijek bio bolji u društvenim predmetima.

Tko je bio veća maza?

SINIŠA: Četiri sam godine bio jedinac. I uživao sam u svoj pažnji kjom sam bio okružen. Lijepo je biti sam, ali još je ljepše imati brata

SINIŠA SKELIN

1995.	R.L.	4-SMA	FA	4mj.	Luzern
	SSP	8+SMA	FC	1.mj.	Tampere
1996.	R.L.	4-SMA	FA	3.mj.	Luzern
	OI	4-SMA	FB	1.mj.	Atlanta
1997.	R.L.	2+SMA	FA	1.mj.	Luzern
1998.	R.L.	4+SMA	FA	1.mj.	Luzern
	SSP	4+SMA	FA	2.mj.	Koeln
	HRR	4+SMA	FA	1.mj.	Henley
1999.	SVI	4-SMA	FA	1.mj.	Zagreb
	SSP	4-SMA	FC	3.mj.	St.Cathar.
2000.	Kval.	8+SMA	FA	2.mj.	Luzern
	R.L.	8+SMA	FA	4.mj.	Luzern
	OI	8+SMA	FA	3.mj.	Sidney
2001.	HRR	8+SMA	FA	1.mj.	Henley
	SC	8+SMA		2.mj.	
	SSP	8+SMA	FA	2.mj.	Luzern
2002.	SC	2-SMA		1.mj.	

Napomena: R.L.(regata Luzern), SSP(svjetsko seniorsko prvenstvo, OI (olimpijske igre), HRR (Henley Royal Regatta), SC (Svjetski kup), SVI (Svjetske vojne igre)

ma koliko ti on, prvih godina ili dvije od rođenja, išao na živce.

NIKŠA: Navodno je mlađe dijete maza. Vjerojatno stoga što stariji vole podbadati braću i sestre pa ih roditelji zbog toga kore. Ni mi nismo bili imuni na te bratske zafrkancije.

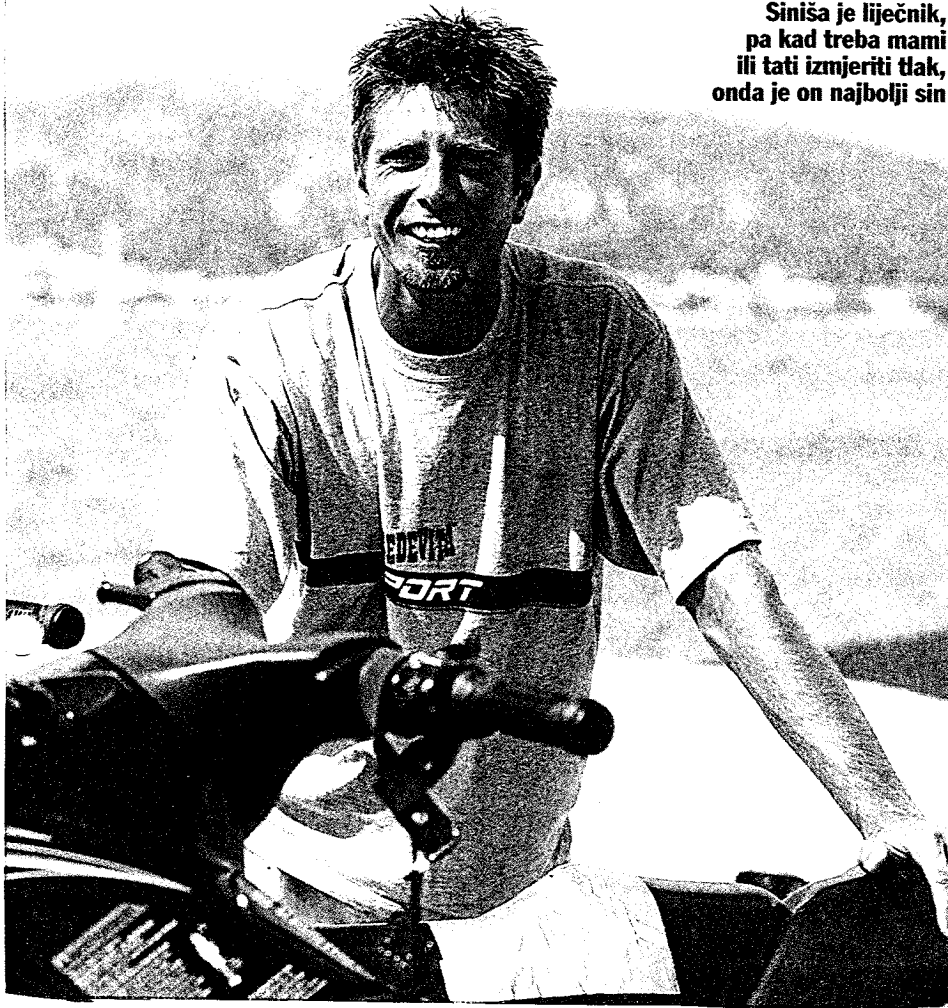
Je li istina da se svaki pravi veslač barem jednom prevrnuo u čamcu?

SINIŠA: To ne znam, ali dobro se sjećam sudara prije šest godina s turističkim brodićem. Trenirali smo s četvercem na moru i brodić je,



Nikša, student treće godine elektrotehnike, ljeta s dvojkom Ladom na Rabu

Bratskim zaveslajima do zlata



Siniša je liječnik, pa kad treba mami ili tati izmjeriti tlak, onda je on najbolji sin

U čijoj je sobi na zidu ovješeno više medalja ?

SINIŠA : Moj je zid malo popunjeniji, jer tri ili četiri godine dulje veslam od Nikše. Naime, obojica smo počeli kao dvanaestogodišnjaci.

NIKŠA : Ali, ako Bog da, jednog ću ga dana sustići.

Tko je od vas bolji sin ?

SINIŠA : Kad treba napraviti nešto što ima veze s tehnikom, onda je bolji Nikša, a kad treba izmjeriti tlak, onda sam to ja. No, složna smo obitelj. I jedan i drugi pomažemo ocu u njegovoj privatnoj tvrtki koja se bavi opremanjem prodajnih prostora. A roditelji su nam oduvijek pružali veliku potporu. I dandanas nam financijski pomažu jer u veslanju nema novca.

NIKŠA : Obojica smo dobri sinovi. Ni kao mali nismo bili previše nestašni.

Posljednje četiri godine neprestance ste zajedno na treningu, putovanjima, natjecanjima, a još obojica živite kod roditelja. Niste li se umorili jedan od drugoga ?

SINIŠA : Zato smo ovih desetak dana i otišli svatko na svoju stranu. Nikša je s djevojkom u njezinoj vikendici na Rabu, a ja malo lutam oko Zadra.

NIKŠA : Ove smo godine tako napravili, a inače smo ljetne praznike uglavnom provodili u Benkovcu pokraj Zadra, odakle nam je majka. No uskoro ćemo opet biti zajedno, jer nas za mjesec dana čeka svjetsko prvenstvo u Sevilli.

Gdje se vidite za desetak godina ?

SINIŠA : U privatnoj praksi. Ozbiljno razmišljam o specijalizaciji, kojom bih se volio pozabaviti već ove jeseni, čim odlučim što bih htio, jer poprilično me toga u medicini zanima.

NIKŠA : Nadam se da ću najkasnije za dvije godine diplomirati, pa ću, valjda nešto raditi u struci. A što se veslanja tiče, volio bih se njime aktivno baviti do Olimpijade u Peking, 2008. Ali da prije toga, dakako, brat i ja slavimo u Ateni.

doslovce, naletio na nas, prepolovio naš čamac i potopio ga. Srećim, nitko se nije ozlijedio. Nikša tada još nije veslao samnom.

NIKŠA : Ja sam se, dok sam još bio u juniorima, na jednom treningu prevrnuo s cijelim osmercem, što je uistinu pravi podvig jer se rijetko događa. Još sam se jednom vrnuo u dvojcu, s jednim kolegom, i to sam «polapanje» mnoge teže preživio. Više se ne sjećam zašto smo se prevrnuli, ali u svakom slučaju prije smo bili vani nego što smo upali u more, jer je temperatura bila ispod ništice. Nikad se toliko nisam nasmrzavao.

NIKŠA : Obojica želimo biti uspješni, bogati i slavni. A u čemu smo drukčiji ? Ja sam više tehnički orijentiran, i kad sam bio mali, čekić je bio moja omiljena igračka, dok je Siniša još kao dijete volio secirati ribe.

Tko je ženama zanimljiviji ?

SINIŠA : Nikša je već neko vrijeme u stalnoj vezi, a ja sam trenutačno slobodan, pa kad je riječ o djevojkama i osvajanju, nismo u ravnopravnom položaju.

NIKŠA : Siniša. U to nema sumnje.

Jeste li se ikada zagledali u istu djevojku ?

SINIŠA : Toliko nerazdvojni ipak nismo. A budući da sam ja i malo stariji, nismo ni mogli.

NIKŠA : Ne. Uostalom, meni se sviđaju visoke, pametne i svjetlokose djevojke, kakva je moja Lada, s kojom sam u vezi nešto više od dvije godine. Ona je također studentica elektrotehnike.

Pišu li vam obožavateljice ?

SINIŠA : Pišu. Baš razmišljam kako bi trebalo nabaviti malo veći poštanski ormarić. Srećom, još mi nijedna nije ponudila brak.

NIKŠA : Meni ne pišu.

Kad namjeravate uploviti u bračnu luku ?

SINIŠA : U brak ne treba ulaziti pod svaku, samo zato, recimo, jer zi zašao u neke godine. Budući da nisam ni u kakvoj vezi, ne vjerujem da ću se uskoro odlučiti na taj korak.

NIKŠA : Ne namjeravam se još ženiti i slažem se s bratom da za brak treba biti spreman.

NIKŠA SKELIN

1996.	SJP	2+JMA	FA	6.mj.	Glazgow
1998.	R.L.	1xSMA	FC	6.mj.	Luzern
	SVSP	4-SMA	FA	2.mj.	Zagreb
1999.	SSP	8+SMA	FB	3.mj.	St.Cathar.
2000.	Kval.	8+SMA	FA	3.mj.	Luzern
	R.L.	8+SMA	FA	4.mj.	Luzern
	OI	8+SMA	FA	3.mj.	Sidney
2001.	W.C.	8+SMA	FA	1.mj.	Seattle
	HRR	8+SMA	FA	1.mj.	Henley
	SSP	8+SMA	FA	2.mj.	Luzern
	SC	8+SMA		2.mj.	
2002.	SC	2-SMA		1.mj.	

Napomena: SVSP (Svjetsko vesl. studentsko prvenstvo), W.C. (Windermere Cup)

U čemu ste slični, a u čemu različiti ?

SINIŠA : Svi tvrde da imamo isti glas, a nedavno smo ustanovili i da imamo gotovo identični rukopis i potpis.

ODJECI S ODRŽANOG PRVENSTVA HRVATSKE

Svi se slažu da je prvenstvo države održano besprijekorno, uz manje greške. A kojem prvenstvu nema greške! Sudačka služba je odradila odlično. Također i logistika. Podaci o rezultatima bili su pravovremeni i nije bilo ljutnje nego obratno, odobravanje. Međutim najveći problemi, a to smo čuli s nekoliko strana je sustav bodovanja u «Veslanju». Neki su bili nezadovoljni poretkom svojeg kluba na toj «ekipno» bodovanoj ljestvici. Tko je lošiji ima pravo se ljutiti. Međutim na upit, kako bi oni bodovali i neka predložio bolji sustav, svi je završilo na kritikama postojećeg sustava. Niti jedna riječ ili prijedlog, usmeni ili pismeni na tu temu.

Muenchen je bio vrlo uspješan a Sevilla ?

U sjeni uspjeha braće Skelin, skoro je neprimjetno prošao uspješan nastup Mirne Rajle u samcu za lake veslačice. Priznajmo iskreno, nitko se nije nadao tako uspješnoj sezoni ove izvanredne veslačice, koja je u konačnici osvojila drugo mjesto u Svjetskom kupu. Podsjetimo se u Luzernu je bila druga i za pedalj (udarac veslom u bovu) utjecao je da ne osvoji prvo mjesto. Činjenica je samo jedna, da Mirna spada u vrh svjetskog veslanja u skifu za lake veslačice. I dok smo ranijih godina znali da je njezino mjesto u finalu a na regatama je to i potvrđivala, ove godine otišla je za stepenicu dalje. Vrta se stalno među medaljašicama, gdje samo pitanje koja će stati na najviše postolje ili nešto niže. Iako su prognoze vrlo nezahvalne, pretpostavljamo da ako neka od veslačica iz Muenchena ima «svoj dan» ta će biti pobjednica. Iskreno, najrađe bi željeli da se to dogodi Mirni.

1 x LSŽ – PREDNATJECANJE

1. Hrvatska	1.54.57 (2)	3.52.05 (1)	5.52.27 (1)	7.52.96
2. Francuska	1.53.09 (1)	3.54.19 (2)	5.55.84 (2)	7.56.43
3. Austrija	1.56.77 (4)	3.56.73 (3)	5.57.37 (3)	7.57.26
4. Kina	1.56.37 (3)	3.58.26 (4)	6.02.73 (4)	8.09.36
5. Meksiko	1.58.17 (5)	4.02.17 (5)	6.08.79 (5)	8.22.68

1 x LSŽ – POLUFINALE

1. Češka	1.54.60 (2)	3.53.84 (2)	5.55.37 (1)	7.56.10
2. Hrvatska	1.55.56 (3)	3.55.84 (3)	5.58.57 (3)	7.58.58
3. Švicarska 1	1.54.14 (1)	3.53.42 (1)	5.57.69 (2)	7.59.72
4. Švicarska 2	1.57.57 (4)	3.58.32 (4)	6.01.65 (4)	8.01.95
5. Austrija	2.00.38 (6)	4.02.16 (5)	6.05.06 (5)	8.06.43
6. Kina	2.00.04 (5)	4.02.60 (6)	6.11.18 (6)	8.18.97

1 x LSŽ – FINALE A

1. Češka	1.52.88 (2)	3.50.62 (4)	5.47.00 (2)	7.42.00	1.57.74	1.56.38	1.55.00
2. Nizozemska 2	1.52.01 (1)	3.48.80 (1)	5.45.52 (1)	7.43.71	1.56.24	1.56.72	1.58.14
3. Hrvatska	1.53.51 (3)	3.49.98 (4)	5.49.96 (4)	7.45.64	1.56.47	1.59.98	1.55.68
4. Švicarska 2	1.53.79 (4)	3.49.15 (3)	5.47.79 (3)	7.45.91	1.55.36	1.58.64	1.58.12
5. Nizozemska 1	1.54.11 (5)	3.51.38 (5)	5.50.48 (5)	7.48.60	1.57.27	1.59.10	1.58.12
6. Rumunjska	1.55.52 (6)	3.53.08 (6)	5.52.36 (6)	7.51.97	1.57.56	1.59.28	1.59.61

Braća Skelin su sve superiorniji u «svojoj» disciplini. To su posebno pokazali u Muenchenu, gdje su uvjerljivo pobijedili svoje pobjednike i tako su prva hrvatska posada, koja je pobjednik Svjetskog kupa od njezinog začetka pred pet godina. Njihova taktika je pomalo riskantna jer u prvoj dionici kreću tako furiozno, da taj tempo jednostavno lomi protivnike. Tijekom trke nastavljaju i dalje ubitačnim tempom, kojem rijetki protivnici mogu parirati. Tim dobitkom tijekom trke dovoljno im je zadržati snažniji tempo u posljednjoj dionici, koji je sporiji od protivnika ali dovoljan za prvo mjesto. Istina bog ovdje se nisu našli Englezi (Cracknell, Pinsent), ali zapamtimo, da se njihove trke pažljivo proučavaju u protivničkim taborima, tražeći gdje su njihovi nedostaci.

Međutim ima nešto što ni uz najbolju taktiku ne može se riješiti. Braća Skelin su u usponu forme kako fizičke tako i psihičke. Kod njih nema velikih oscilacija. Protivnike razaraju svojom čvrstoćom, mirom i uvjerljivim nastupom prije trke a ne samo za vrijeme trke. Jasan im je cilj i tu nema samilosti prema ostalima. Ta barijera između njih i protivnika je nepremostiva psihološka zapreka. Ako ne krene nešto naopako, braći Skelin se smiješe veliki uspjesi u Sevilli. Jasno ne želimo ništa prognozirati, budući je to nezahvalno, ali dovoljno je reći, da su «kuhani i pečeni» za finale.

2 – SM – PREDNATJECANJE

1. Hrvatska	1.36.82 (1)	3.16.71 (1)	4.56.38 (1)	6.43.53
2. Australija	1.37.35 (2)	3.16.44 (2)	5.01.62 (1)	6.45.53
3. Egipat	1.37.72 (3)	3.20.71 (3)	5.09.05 (3)	6.58.28
4. Argentina 1	1.38.71 (4)	3.21.86 (4)	5.07.26 (4)	6.50.58
5. Argentina 2	1.40.31 (5)	3.31.29 (5)	5.24.01 (5)	7.17.53

2 – SM – POLUFINALE

1. Hrvatska	1.39.27 (1)	3.21.85 (2)	5.06.53 (1)	6.50.58
2. Litva	1.40.27 (2)	3.24.07 (2)	5.09.96 (2)	6.52.63
3. Australija	1.42.28 (5)	3.27.56 (4)	5.11.75 (3)	6.55.04
4. V. Britanija	1.41.75 (4)	3.28.69 (6)	5.14.90 (5)	6.56.97
5. Francuska 1	1.43.30 (6)	3.27.80 (5)	5.15.28 (6)	6.59.08
6. Argentina 1	1.40.86 (3)	3.26.27 (3)	5.14.36 (4)	7.05.54

2 – SM – FINALE A

1. Hrvatska	1.33.09 (1)	3.11.13 (1)	4.51.11 (1)	6.30.57	1.38.04	1.40.00	1.39.26
2. Češka	1.35.15 (3)	3.13.51 (2)	4.54.09 (2)	6.31.68	1.38.36	1.40.58	1.37.59
3. Jugoslavija	1.36.50 (5)	3.26.83 (5)	4.57.08 (3)	6.35.68	1.40.33	1.40.25	1.38.60
4. Litva	1.35.77 (4)	3.16.01 (4)	4.58.68 (4)	6.37.72	1.40.24	1.42.67	1.39.04
5. Nizozemska	1.34.19 (2)	3.15.66 (3)	4.59.51 (5)	6.39.14	1.41.47	1.43.85	1.40.03
6. Australija	1.37.71 (6)	3.18.21 (6)	5.01.56 (6)	6.42.21	1.40.50	1.43.95	1.40.56

Iako je ova disciplina neolimpijska ipak i dandanas pobuđuje određeno zanimanje u veslačkim krugovima. Konačno ne može se napustiti disciplina koja je svojevremeno plijenila veliku pažnju. Zato je T zadržana na svjetskom prvenstvu kao i u svjetskom kupu. Naša posada sastavljena od Igora Boraske, Ivana Jukića, Olivera Martinova i Ninoslava Sarage već su najavili u Luzernu da bi se mogli uvrstiti u potencijalne kandidate za medalju. Nalaze se trenutno u gornjoj skupini posada, međutim potrebno je još pričekati, jer neke nacije mogu posložiti možda i bolje posade. Taj zaključak djeluje skeptično ali nikada dovoljno upozorenja. Iako osvojivši «tek» treće mjesto s njima možemo biti zadovoljni iz više razloga. Prvo, svi su oni iskusni veslači i znaju što mogu i hoće. Drugo, vremena po dionicama još im nisu usklađena i veslaju još uvijek rezervirano. Kao da ne vjeruju u svoje trenutne fizičke mogućnosti. Rezultanta je da su u Muenchenu imali najbržu posljednju dionicu od svih, što znači da se među njima nalaze još uvijek solidne rezerve snage, koje treba pametno raspodijeliti. Koliko će se to uskladiti na posljednjem «glancu» na Peruči, vidjet ćemo u Sevilli. Treće, dva iskusna asa Boraska i Saraga posebno su motivirani uz ostale, Jukića i Martinova, jer s tim dokazuju «nevjernim Tomama» da još uvijek nisu za otpis. Želimo im uspjeh u sevilli.

4 + SM – PREDNATJECANJE

1. Njemačka	1.35.40 (5)	3.12.63 (4)	4.49.71 (1)	6.25.57
2. Slovenija	1.35.03 (49)	3.12.40 (3)	4.50.10 (2)	6.26. __
3. Hrvatska	1.34.65 (3)	3.13.41 (5)	4.51.97 (3)	6.30.99
4. Rumunjska	1.34.18 (2)	3.12.02 (2)	4.52.41 (4)	6.33.23
5. Nizozemska	1.33.76 (1)	3.11.74 (1)	4.53.97 (5)	6.39.74

4 + SM – FINALE A

1. Njemačka	1.33.08 (2)	3.08.22 (1)	4.42.99 (1)	6.13.88	1.35.14	1.34.77	1.30.89
2. Slovenija	1.33.71 (3)	3.08.68 (2)	4.43.45 (2)	6.14.55	1.34.97	1.34.27	1.31.10
3. Hrvatska	1.34.46 (5)	3.09.97 (4)	4.45.76 (5)	6.16.44	1.35.51	1.35.79	1.30.68
4. Rumunjska	1.32.76 (1)	3.08.90 (3)	4.44.95 (3)	6.17.48	1.36.14	1.36.05	1.32.23
5. Nizozemska	1.34.13 (4)	3.10.45 (5)	4.45.51 (4)	6.19.70	1.36.32	1.35.06	1.34.19

Ove godine «zaštitni znak» hrvatskog veslanja i dalje je osmerac u sastavu Francetić, Dragičević, Vučićić, Čuljak, Marić, Bajlo, Smoljanović, Vujević i korm. Silvio Petriško a komandnu palicu preuzeo je trener Romano Bajlo. To je u stvari već četvri trener ove proslavljene posade, gdje su se našli novi veslači uz one poneke iz ranijih razdoblja. Sastavljanje ovog osmerca bio je dosta trnovit i s dosta problema, jer su se sukobile dvije koncepcije. Međutim to je već «prošlost». Iskusni trener Bajlo ima veliku obvezu zadržati visoku razinu dosadašnjih uspjeha a koliko je uspio. U Muenchenu nisu se našle posade USA i Kanade koje su pokazale u Luzernu svoje visoke kvalitete. U Muenchenu

Muenchen je bio vrlo uspješan a Sevilla ?

situacija je bila vrlo zanimljiva gdje se pokazalo, da je Rusija još jednom prestigla Hrvatsku i to uvjerljivije nego u Luzernu. Posebno su imali dobru «uragansku» završnicu u četvrtoj dionici i time osvojili «sigurno» treće mjesto Hrvatske. Ovaj puta Rumunji su podbacili i to «debelo», i pretpostavljamo da će u njihovom «taboru» do Seville biti velikih «čistki». Nijemci u odsutnosti Amerikanaca bili su sigurno prvi počevši furioznom početkom, koji je «slomio» i Australce.

Iz finalnih trka kako u Luzernu tako i Muenchenu može se uočiti samo jedno. Pobjednika moramo tražiti u onim reprezentacijama koje će odveslati prvu dionicu oko 1:20, drugu i treću između 1:23 – 25, a četvrtu od 1:21 do 1:23 (Amerikanci su zadnju dionicu u Luzernu odveslati čak 1.20.81 !). Ako budu normalni uvjeti pobjednik mora veslati obvezno ispod 5:30 . Prema sadašnjoj situaciji pobjednike trebamo tražiti između USA, Njemačke, Kanade i Australije. U drugoj grupi nalaze se Rusija, Rumunjska, Hrvatska i Britanija.

Međutim postavlja se pitanje što trener Bajlo može učiniti do Seville ? Jasno nam je svima, da osmerac bez braće Skelin nije ono «pravo», barem za sada. Koliko može posložiti tisuće nijansi, od fizičkih, psihičkih i tehničkih ? Objektivno barem papirnato bila bi velika stvar ući u finale, koje nam se smiješi. A jeli se može napredovati u finalama i do koje medalje. Pretpostavimo, da će Bajlo moći postići vrhunsku fizičku formu osmerca upravo u Sevilli. Tu je majstor. Tehnički, vjerujemo , da ćemo vidjeti jednu odličnu uigranu posadu, koja vesla u pravilu «svi za 'nog i jedan za sve». To je stara i nebrojeno puta dokazana Bajlova «tehnologija» kojom je uspjevao ali u Hrvatskoj. Hoće li uspjeti u Sevilli ? To su samo opisna objašnjenja.

8 + SM – PREDNATJECANJE

1. Njemačka	1.22.21 (1)	2.46.41 (1)	4.13.49 (1)	5.40.48
2. Hrvatska	1.23.86 (3)	2.53.50 (3)	4.20.98 (3)	5.47.57
3. V.-Britanija	1.23.59 (2)	2.51.17 (2)	4.19.81 (2)	5.48.50
4. Egipat	1.25.79 (4)	2.53.72 (4)	4.22.60 (4)	5.48.92

8 + SM – REPASAŽ

1. Hrvatska	1.24.81 (2)	2.53.65 (2)	4.22.53 (1)	5.50.80
2. V.Britanija	1.26.13 (4)	2.56.48 (5)	4.25.48 (3)	5.53.11
3. Rumunjska	1.27.52 (5)	2.55.92 (4)	4.24.80 (2)	5.53.33
4. Rusija	1.25.29 (3)	2.55.07 (3)	4.25.75 (4)	5.54.59
5. Egipat	1.23.65 (1)	2.53.48 (1)	4.25.97 (5)	5.56.98

8 + SM – FINALE A

1. Njemačka	1.20.93 (1)	2.44.50 (1)	4.09.99 (1)	5.35.37
		1.23.27	1.25.49	1.25.38
2. Australija	1.22.28 (2)	2.47.76 (2)	4.12.69 (29)	5.38.21
		1.25.58	1.24.49	1.25.52
3. Rusija	1.23.30 (4)	2.52.74 (6)	4.18.14 (4)	5.41.84
		1.29.44	1.25.40	1.23.70
4. Hrvatska	1.23.50 (5)	2.49.94 (4)	4.17.76 (3)	5.42.83
		1.26.40	1.27.82	1.25.07
5. Rumunjska	1.24.30 (6)	2.49.52 (3)	4.18.62 (5)	5.45.57
		1.25.22	1.29.20	1.26.95
6. V.Britanija	1.23.05 (3)	2.50.17 (5)	4.20.67 (6)	5.45.90
		1.27.12	1.30.50	1.25.23

A sada analizirajmo usporedno dionice našeg osmerca iz Luzerna i Muenchena ove godine :

Luzern 14.7.	1.22.47(6)	2.46.64 (6)	4.12.95 (6)	5.36.40 (6)
		1.24.19	1.26.31	1.23.45
Muenchen 3.8.	1.23.50 (5)	2.49.52 (4)	4.17.76 (3)	5.42.83 (4)
		1.26.40	1.27.82	1.25.07
Razlika	+ 1.03	+ 2.21	+ 1.51	+ 1.62
Razlika u %	+ 4.58 %	+ 9.16 %	+ 5.73 %	+ 6.91 %

Vremena ukazuju da ako želimo postići nešto, nužno je da prvu dionicu veslamo brže što je psihološki vrlo bitno. Međutim to ne znači da su i druge dionice nebitne. Apsolutnu razliku vremena po dionicama između dva finala vide se u redu «Razlika» a također u redu niže izraženo je u postocima.

To potvrđuju i vremena koje je prošle godine postigao osmerac na SP-u prilikom osvajanja srebrne medalje. Vremena su slijedeća :

Luzern 2001.	1.19.75	2.43.51	4.07.42	5.28.47
		1.23.76	1.23.91	1.21.05



Ovaj puta trener reprezentativnog osmerca je iskusni Romano Bajlo.

Zanimljivo je, da onaj osmerac koji je planirao osvojiti medalju , odradio je odlično prvo dionicu, nijanse u drugoj i trećoj dionici kretale su se maksimalno + 1 sekunda, ne više, s time da se u posljednjoj dionici vesla na «nož».

A sada analizirajmo usporedne dionice njemačkog osmerca iz Luzerna i Muenchena ove godine :

Luzern 14.7.	1.21.46	2.44.58	4.08.42	5.29.80
		1.23.12	1.24.07	1.21.38
Muenchen 3.8.	1.20.93	2.44.50	4.09.99	5.35.37
		1.23.27	1.25.49	1.25.38
Razlika	- 0.53	+ 0.15	+ 1.42	+ 4.00
Razlika u %	- 2.53 %	+ 0.64 %	+ 5.90 %	+ 5.44 %

Vidljivo je da ocjenivši snagu protivnika tražili su i način kao ih pobijediti. Taktika je Nijemaca u Muenchenu bila odveslati snažno prve dvije dionice a do cilja podržavati tempo koji im je dovoljan da osvoje prvo mjesto. Vjerujemo, da bi mogli i pojačati tempo da su bili «ugroženi».

U ovim razmišljanjima kako uspjeti, zanimljivo je analizirati i Kanadane i njihovu trku u Luzernu 14.7. Trka je s neznatnim razlikama slična onoj našoj u Luzernu prošle godine s SP-a, s time da su tek «posrnuli» u četvrtoj dionici. Da su uspjeli odveslati i četvrtu dionicu «kako treba» vjerojatno bi bili prvi. Podaci su slijedeći :

Luzern 14.7.	1.19.59	2.42.88	4.07.59	5.30.61
		1.23.29	1.24.71	1.23.62

I zato, te suhoparne brojke kako god okrenuli govore, kako je potrebno raditi, što treba činiti u svakom trenutku. Koliko će do Seville donijeti našem osmercu tehnika, psiha odnosno fizička sprema, sve zavisi o pripremama, motiviranosti veslača kao i trenera, koji je svjestan ali i zna, gdje su naše slabe točke.

Ponosni smo na vas

Članci u novinama pišu se, da čitatelji budu obaviješteni o događajima bez obzira jesu li negativni ili pozitivni. Jasno kada je nešto pozitivno ili afirmativno pisati je lagano, ali ako je nešto negativno... mnogi se dignu na noge, prikazujući svoju «istinu», braneći sebe što je i razumljivo. Rijetki su oni koji priznaju grešku ili dio greške koju su učinili. Ovaj puta pisati je bilo lagano. Rijetko u desetogodišnjem izlaženju «Veslanja» nije mi bilo lakše pisati kao ovaj puta.

Urednik

O VK Tisnu zna se već dosta ali je potrebno reći još mnogo, jer ovogodišnji briljantni rezultati na prvenstvu Hrvatske samo su pokazali, da samo upornim, sustavnim radom mogu se i u «malim mistima» postići veliki rezultati. Daj Bože, da imamo što više takvih sredina! A počelo je je sve entuzijazmom danas pokojnog Tonka Beraka, sada već daleke 1995. godine, kada je iz «ničega» pokrenuo osnivanje VK Tisno. Tko je koga uvjerio u osnivanje kluba Juraj Gamulin Tonka Beraka ili obratno nije bitno, ali klub je osnovan. Koliko je puta pokojni Berak obilazio sve hrvatske klubove tražeći i moleći po koji stari čamac, vesla, i spravu mnogima je dobro poznato. Razumljivo, imao je veliku podršku općine Tisno, što se mora obvezno naglasiti. Podrška roditelja bila je nevjerovatna i to se mora obvezno zabilježiti. Koliko je koji roditelj imao udjela u tome teško je reći, ali obvezno treba spomenuti gospođu Mirjanu Čorkalo iako je to sigurno nepravedno prema ostalima. Međutim «onog» koji sve pokreće ima se pravo spomenuti. I već godinu kasnije iznenađenje. Prve medalje «potekle» su u smjeru Tisna 1996. Adrijana Jandrić i Mirela Čorkalo donijele su prve medalje. Bilo je to iznenađenje.

Nažalost, Tonka Beraka više nema. I kad smo pretpostavljali da dolaze teški dani za ovaj klub dogodilo se obratno. Nitko drugi nego predsjednik općine Josu Stegić «preuzeo» je komandu u klubu. I polako dolazi do novog tišnjanskog «preporoda», oprostite murterskog preporoda.

Zašto? Jer nije bitno od kuda mladi veslači dolaze u klub. Glavno je da veslaju. I oni dolaze iz Jezera, Murtera, Betine. I što se događa? Svi oni su pridonijeli ovogodišnjim uspjesima ovog kluba? Odlično stoje na ovogodišnjem Kupu Dalmacije, OŠ Tisno postala je prvi prvak Hrvatske za osnovne škole (!!!!), što mnogima je i danas nejasno. O prvenstvu Hrvatske nećemo govoriti, jer to ćete pročitati u slijedećem članku. Međutim, ima nešto što je potrebno posebno naglasiti. VK TISNO POKAZALO JE, DA SE DALMACIJA TREBA VRATITI SVOJEM IZVORNOM SPORTU, SPORTU KOJI «TEČE» STOLJEĆIMA U «GENIMA» DALMATINACA, «SPORTU» KOJI I NIJE BIO SPORT NEGO IZVOR EGZISTENCIJE. Zašto su Norvežani, Švedani i Finci neprikosnoveni u zimskim sportovima? Po broju stanovnika te nacije su iste veličine kao Hrvatska ili nešto više. Skijanje im je bila egzistenciona aktivnost a danas, pretočena u sport neprikosnoveni su na svijetu. I ovdje završava priča, barem za sada o čudu koj se zove VK Tisno.

Slobodnas Dalmacija 25.7.2002/ napisao Branko Pavlov

Novi četverac poput glisera – odmah zlato i srebro

Tea i Mirela Čorkalo, Adriana Jandrić, Ivanica Obratov, Zorica Špadina, Magdalena Munitić...zlatna, ona prva generacija tišnjanskih veslačica dobila je svoje nasljednice. Ponovno se nakon 1999. godine ženski četverac na pariće, ovaj puta kadetkinja, na zagrebačkom Jarunu, na 12. prvenstvu države u veslanju, popeo na najviše postolje. Iva Baica, Alina Petrović, Marijeta Baričević i Marica Olivari su u novome brodu, u novom četvercu koji je tek nedavno, zahvaljujući entuzijazmu roditelja, ljudi u klubu i kreditu, pristao uz ponton Vile Mazzura, dovela do zlata. I do sada je obična priča tu, na veslačicama, i završavala. Međutim, ovaj put nije tako. S novim četvercem, činise, počinje i nova priča. Priča o tišnjanskom muškom veslanju. Tišnjansko-murterska posada, u sastavu Tomislav Crvelin, Ivan Henjak, Ante i Nikola Bašić, krenula je put Zagreba s skromnim ambicijama, a dohvatili su juniorsko srebro. Kadeti Vojko Bašić, Šime Olivari, Ante Jajaš i Antun Šumić, također u četvercu na pariće, u konkurenciji 18 posada (koliko ih je strtalo u

kvalifikacijama) u finalnoj su tri zauzeli peto mjesto, a «murterska» posada mladih juniora, Jere i Nikola Skračić, Nikola i Ante Bašić, šesto mjesto.

Deset posada – devet finala

No, vratimo se medaljama, a to znači opet curama. Kadetkinja Iva Baica dovela je u samcu, u svojoj kategoriji, do srebra, a mlade juniorke, Katarina Špadina i Ivanica Pavlov, do bronze. Ove djevojke, koje su u kvalifikacijama pobijedile Osječanke iz Iktusa i posadu pulske Istre, to nažalost nisu uspjele i u odlučujućoj utrci. Tišnjanima se smiješila i peta medalja, ali tek koja sekunda nedostajala je juniorima Tomislavu Crvelinu i Ivanu Henjaku da uzmu bronzicu u svojcju na pariće. Sudionici



Zlatne pobjednice

finalne utrke u dvojcu na pariće bili su i kadeti Šime Olivari i Vojko Bašić, kao i kadetkinje Tihana Bašić i Ivana Pirjak. Te su posade stigle na cilj kao šeste, a finale je jedino, za vrh broda, odnosno «lopticu», izmahnulo samo kadetkinji u samcu Maji Klarin, koja je u ukupnome redosljedu završila na osmome mjestu. Dakle, od deset posada, s koliko ih je VK Tisno sudjelovalo na prvenstvu, devet ih je ušlo i veslalo finalu.

«I da ni jedna medalja nije osvojena, već je to veliki uspjeh», komentirao je tajnik VS Dalmacije i član uprave tišnjanskog kluba Mirko Cvitanović dok se u bazi, u vili, u nedjelju poslijepodne čekala zagrebačka ekspedicija. A na dočeku su se okupili i roditelji i oni mladi veslači koji nisu putovali u Zagreb, a bilo je i turista kojima se nevjerovatnim činilo da jedan mali klub iz male sredine postiže takve uspjehe.

Cijeli Murter uz tišnjanska vesla

Predsjednika kluba Josu Stegića, koji se potrudio za roštilj i sokove, Matu i Martina, koji su bili uz roštilj, Mirjanu Čorkalo, glavnu organizatoricu dočeka, i ostale nije trebalo ništa pitati, Njihov osmijeh, a i transparent na kojemu je pisalo «Ponosni smo navas» sve je govorio. A onda je autobus doveo prvi dio ekspedicije, veslačice i veslače. Čestike i poljupci.

Još jedan Tišnjanim na prvenstvu države osvojio je zlato. Nekadašnji veslač Tisnoga Ivan Cvitan, koji je otišao na studije ekonomije u Zagreb, kao član seniorskog četverca na pariće zagrebačke Trešnjevke okitio se najsjajnijom medaljom. U tom četvercu veslali su još Mario Vekić (srebrni s SP u dublu, Zagreb 2000), Jakšom Krištom i Ante Kušurinom (srebrni i zlatni s SP u Zagrebu i Duisburgu 2000, 2001).

Ponosni smo na vas



Pobjednička posada Trešnjevke (lijevo): Jakša Krišto, Ivan Cvitan, Mario Vekić i Ante Kušurin

Nakon nekog vremena stigao je i kombi s brodovima, a za volanom tko

drugi nego najzaslužniji – tvorac blistavih zagrebačkih rezultata trener DRAŽEN BABIĆ. Dugi pljesak prisutnih sve je govorio. Nakon priče o veslačicama, veslačima i o četvercu tu bi trebalo sad početi novu, posebnu priču o ovome mladom veslačkom stručnjaku, još uvijek nezaposlenom profesoru tjelesnog odgoja. O njegovu entuzijazmu, pedagoškom i trenerskom radu. O njegovoj ljubavi prema veslanju i mladima. O teškoćama i radostima kroz koje je zajedno sa svojim klubom, prolazio posljednjih godina. O ispunjenju želje i kupnji četverca. O potrebi za još kojim brodom. O puno čemu još, ali to ćemo ostaviti za drugu prigodu. Bilo bi nepravедno ne spomenuti da je uspjehu u Zagrebu pridonio i rad Uprave kluba, a jedan od članova Uprave Boris Bašić će kazati :

« I Gospe od Karavaja. Naime, uz pomoć sponzora, na ovaj blagdan klub je organizirao lutriju, te su prikupljena značajna sredstva potrebna za uplatu novog četverca (s početka teksta).

Ponovimo i to da se u veslačkom klubu Tisno ne okupljaju samo mladi iz Tisnoga. Ima ih iz Murtera i jezera, i čini se da je upravo to ključ uspjeha koji bi trebalo primijeniti i u drugim sportovima, sportskim sredinama, na otoku Murteru. I ne samo u sportu.

Kako je nastao U23 ?

« Mondial remo », kako su ga nazvali Talijani a odnosi se na svjetsko seniorsko prvenstvo za veslače do 23 godine, kao i svaka regata ima svoju povijest. Iskreno rečeno, nitko u Hrvatskoj nije nam znao reći kada je ona počela ali znamo danas vrlo dobro što ona znači u svjetskom veslanju.

Činjenica je da i danas mnogi u Hrvatskoj odmahnu rukom kada se govori o toj regati, smatrajući je «nekom sporednom» u odnosu na neke druge međunarodne regate a pogotovo u odnosu na svjetsko seniorsko prvenstvo. Žao nam je, što se još uvijek tako gleda na ovu regatu, ali moramo spomenuti da je ona plod neznanja i konzervativnosti i da te sredine i veslački djelatnici uopće ne prate što se događa u svijetu veslanja.

Sada kad smo dobro iskritizirali dio naših veslačkih djelatnika dat ćemo nadalje jedan kratki pregled nastanka ove regate, koja je prerasla u ovo što je danas čini najvažnijom seniorskom regatom u svijetu za iore do 23 godine. Zahvaljujući brošuri tiskanoj uoči održavanja «23 World Regatta» konačno doznajemo zašto je i zbog čega osnovana kao njezin «trnovit» put do danas !!!

Ideja je pala jednom od «oca» modernog veslanja u Italiji i danas još uvijek poznatom veslačkom djelatniku Paola d Aloja, kojem se u čast održava najjača i danas regata u nama poznatom Piedelucu. Ideja je «rođena» 1975 a podržali su je Jean Icard iz Francuske i Maurice Paschod iz Švicarske. U srpnju 1975. u Castel Gandolfu održan je inicijativni sastanak smatrajući da se natječu veslači iz samo 5 nacija. Osnovni razlog pokretanja regate bilo je dominirajuća nadmoćnost veslača iz istočne Europe u veslanju. Uvođenjem regate za seniore do 23. godine starosti željeli su privući veslače mlađih seniorskih godina za veslanje, odnosno da se pripreme tek za prave okršaje koji ih slijede kasnije. Na taj način željelo se zadržati vrlo dobre veslače, koji bi tek poslije 23. godine mogli igrati zapaženiju ulogu u svjetskom veslanju.

Već tijekom same inicijative imali su apsolutnu oporbu u FISA-a na čelu predsjednikom Thomasom Kellerom, koji je bio protiv te regate. Razlog možemo tražiti u čisto političkim razlozima, budući je Keller poučen poviješću htio zadržati jedinstvo svih nacija i nije želio neku «vrstu» odmazde od istočnih zemalja (Rusije i DDR).

Drugi razlog bio je i ukidanje Europskog seniorskog prvenstva u veslanju (posljednje je održano 1973. u Moskvi), i zato se htjela trebala stvori regata koja bi bila barem djelomična zamjena za nju.

Prva regata održana je u Maconu 1976. godine pod imenom «MATC DEI SENIOR» više poznata kao Europski kup a isključivo su na njoj mogli nastupiti seniori do 23. godine starosti. Vidjevši da ne može zaustaviti održavanje regate predsjednik Thomas Keller na sve je moguće načine pokušao staviti regatu pod strogu jurisdikciju FISA-e. Međutim to mu nije uspjelo. Na sastanku 1979 u Hjelmsjoe u Švedskoj za predsjednika «Match dei Senior» izabran je Paolo d Aloja i vremenom je organizacijski odbor prerastao u originalnu veslačku «grupu», koja je samo željela provesti svoje ideje, ali ne i protiv FISA-e i veslanja u svijetu. Nažalost 1984. godine umro je Paolo d Aloja. Na konferenciji u Banyolesu vodstvo preuzima Peppino Pintabona iz Palerma. Nakon smrti Thomas Kellera 1989., novi predsjednik Denis Oswald nije podržao kruti stav svojeg prethodnika, te prihvativši činjenično stanje prihvatio je održavanje ove u to vrijeme «specifične» regate «nerazumljive» u veslačkom svijetu. Na kongresu FISA u Glagowu 1992. odlučeno je, da se ta regata zove «NATIONS CUP», pod kojim imenom je dobro poznata i u našim veslačkim krugovima.

U Linz Ottensheimu prošle godine, Peppino Pintabona proglašen je počasnim predsjednikom a organizacijski odbor preuzeo je Axel Schinowsky iz Hamburga /Njemačka. Dakle kao što vidimo Nations Cup iako djeluje u sklopu FISA-e ipak ima svoju posebnost i slobodu rada. U međuvremenu na kongresu FISA-e nekoliko zemalja prošle godine tražilo je, da se ova regata nazove Svjetsko seniorsko prvenstvo do 23. godine, ali to se nije dogodilo. Određene strukture u FISA-i, koje ne zaboravljaju tako lako događaje iz prošlosti bile su protiv toga. Međutim ipak, pomak je napravljen. Ta regata od prošle godine zove se «WORLD REGATA UNDER 23».

Kakav je odaziv na ovu regatu bio u Hrvatskoj ? Hrvatski veslači već godinama odlaze na ovo natjecanje a prvi je nastupio Marko Banović 1988. godine u Hazewinkelu. Od tada pa do posljednjeg «Nations Cupa» u Genovi naši veslači stalno su bili prisutni, osvajajući zlatne medalje (prva u 4 - posada Zagreba u Ioannini), srebrne i brončane medalje, a mnoge posade našle su se u A finalama.

A kakav je odaziv na «Nations Cup» odnosno sada na «World Regatta U23» u svijetu ? Dovoljno je spomenuti da su prošle godine nastupile posade iz 38 država. Ove godine u Genovi prijavila se čak 41 nacija za nastup-

Prema izdanoj brašuri slijedeće nacije prijavile svoj nastup i to : Njemačka i Italija 19 posada, Grčka i Australija 11 posada, Češka, Francuska, Mađarska, Britanija i Rusija 9 posada, Španjolska i Danska 8

Kako je nastao U23 ?

posada, Švicarska, Poljska i Austrija 7 posada, Nizozemska, Rumunjska i Kanada 6 posada, USA, Latvija i Slovenija 5 posada, Turska, Norveška, Meksiko, Litva, Irska i Belgija, Tunis, Švedska, Japan, HRVATSKA, Čile, Brazilija, Bangladeš i Argentina 3 posade, Novi Zeland, Finska i Estonija 2 posade te Kina i Južno-afrička republika 1 posadu.

Dakle prema službenim prijavama vidljivo je da sve zemlje koje drže do veslanja poslale su pet i više posada, jer među tim veslačima traže one koji će uskoro zamjeniti ili nastupiti na A seniorskim prvenstvima. Prema drugim podacima tvrdoglave činjenice govore, da blizu 70 % veslača koji prođu ovu regatu tijekom 4 godine nađu se u svojim nacionalnim A posadama. Dakle, «U23» (su jedna vrsta konačnog «filtra».

KAKO SE PONAŠAMO MI U HRVATSKOJ ?

Kao što smo rekli, od 1988. godine neprekidno naši veslači nastupaju na ovoj regati s većim ili manjim uspjesima. Na U23 pojavljuju se klubske ili kombinirane posade veslača iz Croatije, Mladosti, Trešnjevke, Zagreba, riječkog i zadarskog Jadrana, Iktusa, Istre, Korane i Arupinuma.

U narednom pregledu dajemo sumarne podatke nastupa veslača i veslačica:

	Seniorke	seniori	ukupno
1988/1998.	7	54	61
1999/2001	-	17	17
Ukupno	7	71	78

Iz razdoblja 1988/98 nastupilo je na :

- Svjetskim seniorskim prvenstvima	veslača	20
	veslačica	1
- Na olimpijskim igrama	veslača	10
	veslačica	-

Uz toga proizlazi da je 37 % veslača kasnije nastupilo na Svjetskim prvenstvima a na Olimpijskim igrama 18,5 %.

Veslači koji su nastupili na Olimpijskim igrama a prošli su «sito i rešet» U23 jesu Banović, Saraga, Telišman, Vujević, Martinov, Jukić, Francetić, Jarnjević i Grubor (nastupa za V.Britaniju)

Iz razdoblja 1999/2001 samo je jedan veslač nastupio na svjetskom prvenstvu od njih 17 koji su nastupili na «U23» !!!!

Iz toga proizlazi, da se vrlo mala pažnja pridaje veslačima između 19 i 23 godine, da ne kažemo, prepušteni su sami sebi, ili šaljem ih na ovu regatu «reda radi».

U GENOVI SMO PRIJAVILI TRI POSADE A OTIŠLE SU SAMO DVIJE ?

Priča o odlasku na «U23» u Genovu komentirali smo već u ovom broju «Veslanja». Međutim podaci iz službene brošure organizatora (str. 29) govori da je Hrvatska prijavila 3 posade i to osmerac, dvojica na pariće i četverac s kormilarom. Ovaj podatak baca novu sliku na ovu zavrslamu i svađe, koje nikome ne koriste. To znači, da je HVS prijavio tri posade a ne dvije. To znači, da su trebale ići tri a ne dvije posade, i da je to bilo već odlučeno ranije, jer su prijave poslane organizatoru u Genovu. Zašto se odustalo, i zašto se ovako postupilo, te neka odgovore oni koji su zaduženi.

Osim toga potrebno je naglasiti da prema prijavama za disciplinu četverac sa kormilarom trebale su nastupiti sljedeće posade : Bangladeš, Hrvatska, Francuska, Njemačka, Britanija, Italija i Rumunjska. U dvojcu na pariće prijavljeno je 16 a u osmercu 8 posada, ne želimo više dalje komentirati.

Direktor Čulin najavio prijavu Disciplinskoj komisij HVS-a zbog zbivanja u B reprezentaciji

Netko će morati snositi posljedice

Preneseno iz Sportskih novosti, 18.7.2002.

ZAGREB Direktor veslačke reprezentacije najavio je da će prijaviti neke veslače i trenere Disciplinskoj komisiji Hrvatskog veslačkog saveza. Radi se o onima koji se nisu odazvali njegovu pozivu na selekcijski kamp za B reprezentaciju na kojem su se trebale odrediti posade za Nations Cup, neslužbeno Svjetsko prvenstvo za veslače ispod 23 godine.

Konkretno radi se o zagrebačko – zadarskom četvercu s kormilarom koji nije ispunio u zadanu normu koja bi im jamčila mjesto u nacionalnoj vrsti, ali su svejedno inzistirali da ostanu u istom sastavu za SP, koji se ove godine održava u Genovi. Izbornik to nije želio, već se odlučio za osmerac, no spomenuti četverac u sastavu Martin, Murer, braća Eškinja nije se pojavio na kvalifikacijama.

- Zato osmerac dosta oslabljen putuje u Genovu i zbog toga netko mora snositi posljedice. Stoga sam odlučio prijaviti veslače i trenere Disciplinskoj komisiji i neka oni sankcioniraju one koji su se oglušili na poziv u reprezentaciju – rekao je Čulin.

Mnogi su rekli da su postavljeni kriteriji bili previsoki ? Niti je posada nije uspjela ostvariti normu...

- Kako za koga. Smatram da su bili realni.

Ova je situacija vrlo slična onoj s početka sezone kada su iz rada nacionalne vrste na kratko bili isključeni Krešimir Čuljak i Igor Francetić.

TRENERI SU SE ZAVARAVALI

- Da, gotovo ista. Ali i ta se situacija smirila, a uvjeren sam da će se do sljedeće godine razriješiti i ova u B reprezentaciji. Mnogi treneri su se do do sada zavaravali misleći da su njihovi veslači bolji nego što zapravo jesu, pa su odlazili na svjetsko prvenstvo s kojih su dolazili razočarani. Svjetsko prvenstvo nije mjesto na kojem se stječe iskustvo i na koje se dolazi s pozivnicama, već se to radi na regatama. Nadam se da će prepoznati kvalitetan rad HVS-a, prihvatiti ga te tako za koju godinu možemo očekivati napredak u rezultatima.

U Genovu na natios Cup (27-28.srpnja) putuje osmerac u sljedećem sastavu Ivan Golubiček, Mišel Požčanac, Davorin Šindler, Milan Ražov, Aleksandar Žigić, Tomislav Pančić, Petar Lovrić i Martin Rogulja, trener je Nikola Bralić. U konkurenciji dvojaca bez kormilara će Ante Kušurin i Marko Vekić za koje je direktor Čulin rekao kako sposobni ući u borbu za medalje.

I. Jelkić



LJUTNJA NAKON ZAVRŠENE TRKE, Seniorski četverac «bez» Mladosti bio je četvrti na prvenstvu države. Stroker Marko Mijat «ljut na sebe i cijeli svijet» tako je mlatnuo veslom, da je udarac odjeknuo cijelim Jarunom. Svi su pomislili, da će se od udarca raspasti čamac. Na sreću prisutnih veslačkih djelatnika Mladosti, koji su problijedili kao bijele krpe, ipak se to nije dogodilo. Da bila je sreća, ali što će biti drugi puta ? Je li će tada biti sreće ?

Nova pravila natjecanja H V S -a

Na sjednici VIJEĆA KLUBOVA Hrvatskog veslačkog saveza održanoj 1.3.2002. godine u Šibeniku, usvojena su nova Pravila natjecanja i Provedbena pravila HVS-a : Tom prilikom također je odlučeno da će se nova Pravila početi primjenjivati od 1.1.2003. godine.

Izrada Nacrta, pa prijedloga Pravila natjecanja bila je i jedna od točaka Programa rada Zbora veslačkih sudaca HVS-a, usvojenog još 20.1. 2001. godine, pa smo mi suci to shvatili kao posebno važan zadatak, a sucima su Pravila ioanako osnovno sredstvo rada.

Dakle pred nama je razdoblje kojeg bi trebali što bolje iskoristiti, što bolje upoznati novine u Pravilima kako bi i primjena počela što regularnije. Tim više što su to najvećim dijelom regule FISA RULER OF RACING kojih se tako i tako pridržavamo prilikom naših brojnih nastupa u inozemstvu.

ZAŠTO NOVA PRAVILA ?

- postojeća Pravila donesena su pred više od 10 – tak godina, u jednim drugim okolnostima i dobrim dijelom bila su prepisana ona još starija, prethodna,

- jedan puta bila su i poboljšana izmjenama i dopunama 9.12.1995. na sjednici VIJEĆA KLUBOVA u Tisnom, i to intervencijom u čak 11 članaka. Međutim od tada se u veslanju dogodilo dosta promjena koje treba regulirati,

- FISA čiji smo član, vršila je promjene u svojim Pravilima natjecanja gotovo svake godine. Značajnije su bile 1997. pa 1999. godina a na izvanrednom Kongresu FISA-e u Portu 2001. godine promijenjeno je čak 29 članaka i razlike su bile toliko značajne da je tiskana nova inačica Pravila, što čini promjena naših Pravila neophodnim,

- u postojećim Pravilima prisutna je i poprilična zbrka u terminologiji. Upotrebljavaju se različiti termini za iste pojmove kao na pr. : organizator – priređivač, organizacijski odbor – regatni odbor, pravila – pravilnik, laki – lagani veslači, glavni – vrhovni sudac i dr.

Postoje i određene nelogičnosti koje se više ne primjenjuju :

- Na pr. u čl. 6 spominje se vremenski tjesnac

čl. 9 spominju se čamci preklopne građe

čl. 10 HVS priznaje samo veslače amatere

POSTUPAK DONOŠENJA

Već tijekom izrade Nacrta, te kasnije prijedloga Pravila, obavljeno je niz konzultacija o pojedinim pitanjima sa veslačkim djelatnicima raznih specijalnosti . Njihova mišljenja i ideje najvećim dijelom su uvrštena u nacrt Pravila.

Izvršni odbor HVS – a raspravljao je o nacrtu Pravila u dva navrata :

21.7. 2001. godine prilikom upoznavanja s projektom, kjom prilikom je svakom članu izvršnog odbora uručen primjerak nacrta Pravila.

17.10.2001. Kada je nacrt Pravila ocjenjen kao primjenljiv prihvaćen je kao PRIJEDLOGOM.

1.11.2001., tajništvo HVS-a dostavilo je prijedlog PRAVILA svim klubovima i Komisijama saveza uz zamolbu da pošalju tajništvu saveza svoja mišljenja i prijedloge za unapređenje teksta Pravila.

U završnoj fazi izrade 24.11. raspravu smo vrlo detaljno proveli na sjednici Sudačke komisije u Rijeci, kojoj su pored članova Komisije prisustvovali i suci iz regije. Rasprava je zatim provedena u zagrebačkim klubovima VK Zagreb i AVK Mladost, pa u Zboru sudaca VSZ i na kraju g. Miljenko Finderle bio je vrlo ljubazan i odvojio gotovo dva sata za razgovor o Pravilima.

Na VIJEĆU KLUBOVA Pravila su usvojena jednoglasno.

Dakle, usvojena pravila natjecanja na određeni način su pročišćeni tekst poslije svih izmjena i dopuna usvojenih u FISA-i i HVS-u i u koja su unesene sve novine usvojene u posljednjih 10 – tak godina. Sadržajno drže se FISA RULES OF RACING, ali uvažavaju i naše tradicije, mogućnosti i gledanja na veslački sport.

ŠTO DALJE ?

Do 15.9. ove godine tajništvo HVS-a dostavit će nova PRAVILA natjecanja svim klubovima, regionalnim savezima, Komisijama HVS-a i svim aktivnim veslačkim sucima. Svi sudionici veslačkih natjecanja po bilo kojoj osnovi, dužni su detaljno se upoznati s PRAVILIMA natjecanja, jer poznavajući i primjenjujući ono što smo prihvatili, ulazeći u veliku obitelj FISA –e i norme ponašanja koje smo sami propisali, izbjegavamo niz nesporazuma koji mogu naš lijepi sport učiniti ružnijim.

Mi suci, a prvenstveno Sudačka komisija HVS –a, održat će seminar samo na temu PRAVILA natjecanja HVS-a, međutim voljni smo u svakom trenutku razgovarat, objašnjavati, uvjeravati, tumačiti PRAVILA, jednom riječju pomoći da od 1. siječnja 2003. godine krenemo dalje odnosno primjenjujući nova PRAVILA natjecanja.

Zagreb, 15.8.2002. Predsjednik Zbora veslačkih sudaca HVS
Mladen Mihovilić

Problemi, koji nisu trebali biti ali su ipak bili

Kao što je sudačka komisija najavila tako je i bilo. Svi učesnici ovogodišnjeg prvenstva Hrvatske morali su imati uredno ispunjen natjecateljske knjižice, kao i potvrdu da su liječnički pregledani. I dogodilo se ono što se dogodilo, ali je na brzinu ispravljeno. Veslači Croatije nisu mogli nastupiti, jer nisu imali ni natjecateljsku knjižicu ni zdravstveni pregled. U toj cijeloj zbrci ustanovilo se, da su svi podaci poslani uredno još u veljači ove godine u HVS, a ured HVS je jednostavno zaboravio izraditi natjecateljske knjižice. U roku od par minuta ispunjene su knjižice, te uredno «odštampiljane» a doktorica Tripalo je, da ne kažemo na startu liječnički pre-gledala natjecatelje Croatije. Kada su sve formalnosti izvršene, suci su pustili veslače na trku. Što mislite tko je krivac ?

Potopljeni u Genovskom zaljevu

OTTENSHEIM, «WORLD U23 ROWING» 2001.

«I dok ovo čitate oni će se znojiti na rukavcu Dunava odnosno veslačkoj stazi nedaleko Ottensheima u Austriji. Od njih iščekujemo mnogo ali nismo ih opterećivali da moraju uspjeti. Jer momci su vrlo motivirani, shvatili su pripreme ozbiljno a nadamo se da će tako shvatiti i nastup na B svjetskom prvenstvu. Uspjeh je u njihovim dlanovima ali i u glavi. Ipak priznajmo očekujemo od njih medalju u osmercu».

Veslanje broj 8 od 2001.

NATIONS CUP (WORLD U23 ROWING) ! NIKADA DO SADA NISMO LOŠJE PROŠLI NA OVAKVOJ REGATI

.....Konačno postavlja se i jedno pitanje pa makar se radilo i o eliminacijama. Kada se vidjelo da se ne može ući direktno u finale, osmerac je završio na 4. mjestu ispred ispodprosječne Grčke. Međutim «izveslati» čak osam sekundi iznad 6 minuta, usporedbe radi to izveslava neka bolja juniorska momčad u Hrvatskoj (Mladost, Jadran-Zadar i Gusar na ovogodišnjem prvenstvu Hrvatske su u osmercima za juniore odveslati svi ispod 6.02 !!!!).

U repasažu se taktički ozbiljnije veslalo i ušlo u finale. U finalnoj trci još je sve «štimalo» do treće dionice, gdje za pola dužine vode ispred Nijemaca a zatim poraz od 4 stotinke sekunde. Međutim postignuti rezultat od 5.52.91 više je nego skroman.

Veslanje broj 9 od 2001.

GENOVA, 2 WORLD U23 ROWING» 2002.

Gornja dva teksta izvadili smo iz prošlogodišnjih «Veslanja» da podsjetimo čitatelje kako su otprilike mnogi vidjeli moguće uspjehe prije B svjetskog prvenstva, ali i razočaranje nakon tog prvenstva. Očekivali smo mnogo a uspjeh se pretvorio u totalni neuspjeh.

Iako je prošlo već godinu i više dana, možemo jednostavno zaključiti da se tadašnjim pripremama i treninzima pristupilo površno, dilemantski. Greške smo tada usmjerili na dušu trenera, koji su vodili pojedine čamce. I što je najčudnije, svi su bili krivi a najmanje treneri. Jedan od trenera čak je rekao da su mu «naturili» posadu i da je šesto mjesto u finalu A odlično.

Stvarno smo mislili da te velike greške i propusti naučit će pameti neke i da će se ove godine pristupiti mnogo ozbiljnije i savjesnije, međutim rezultati iz Genove govore nam obratno. Uči u sustav događaja prije B svjetskog prvenstva možda će nam odgovoriti na poneka pitanja ali na žalost nikada nećemo doći do konkretnog odgovora zašto se dogodilo upravo tako. Ići u detalje ili sitnice sigurno bi se izgubili u tvrdnjama i nedovoljnim dokazima, gdje određeno mišljenje može se tumačiti «ovako ili onako». Jer, svatko želi skinuti krivicu sa sebe, umanjujući svoje greške i optužavajući druge. Iz «patuha» izvlače se objektivne okolnosti u koje bi trebali vjerovati kao opravdanje.

DVOJAC NA PARIĆE

Nije potrebno govoriti tko su članovi ove posade. Članovi su Ante Kušurin (zlatni u istoj disciplini 2001. i srebrni 2000. za juniore na SP) i Mario Vekić (srebrni u istoj disciplini 2000. za juniore na SP). Njihovi uspjesi dovoljni su, da se svaki njihov protivnik zamisli koga imaju pred sobom. Nisu bili njih dvojica slučajno drugi pred dvije godine a Kušurin s Niseteom prvi prošle godine. Konačno to nije ostalo ni bez odjeka u veslačkom svijetu. Veslački treneri u svijetu «znali su» tko im uskoro dolazi u seniorsku konkurenciju.

Analizirajući prošlu godinu Mario Vekić imao je velike oscilacije. Njegove trke od regate do regate su se strahovito razlikovale. Kao da je tražio sebe. Na trenutke djelovao je izgubljen a u narednoj trci čvrsto. Svi smo očekivali da se stabilizira očekujući da će na B svjetskom prvenstvu u Ottensheimu postići zasluženno svoje mjesto u skifu. Nažalost završio je u C finalu. Jedan perspektivni veslač doživio je u prvoj seniorskoj godini debakl, katastrofu. Sreća je samo u jednom što se nije ostavio veslanja. Koliko smo imali takvih slučajeva u prošlosti i nitko da prstom makne. Samo suhoparna konstatacija. Svoju karijeru Vekić je potražio u Zagrebu, Trešnjevci. Istovremeno Kušurin i

Niseteo prošle godine postiži briljantan uspjeh, zlatnu medalju. I tako dolazi nova sezona, 2001. godina.

Kušurin odlazi u USA na studije ali istovremeno i trenira odnosno nastupa za svoje sveučilište u osmercu, dakle u rimenu. Da je to drugi sustav veslanja, to je svakom boljem poznavatelju veslanja jasno. Istovremeno Vekić marljivo provodi zimske treninge a njegovi nastupi u skifu iz regate u regatu su sve respektabilniji. Svima je jasno, jer tako je zamišljeno već godinu ranije, da nastupaju ove godine zajedno u dublu. Kako god okrenuli na papiru i u stvarnosti najjači su skul veslači u Hrvatskoj. Samo je pitanje trenutka kada će opet sjesti zajedno i krenuti putevima «stare slave». Kušurin dolazi u Hrvatsku poslije devet mjesječnog izbjivanja i odmah se kreću u treninge.

Prvo vatreno «krštenje» im je Bled poslije dvije godišnje stanke. U prvoj utrci osvojili su treće mjesto. Ispred njih su bili Nijemci (Schreibel, Hajek) i Slovenci (Mizerit, Novak). Tada smo u komentaru trke napomenuli:

« da im Mizerit i Novak nisu smjeli biti veća prepreka. Jednostavno rečeno morali su ih pobijediti». Gubili su od njih sekundu i pol. Četvrti bili su također Slovenci Sračnjak, Galičić zaostavši iza njih čak četiri sekunde.

Jasno očekivali smo s zanimanjem utрку narednog dana. Uz već poznata imena našli su se proslavljeni dubl Špik, Čop. Nitko n' mislio, da će eventualno oni pokušati napasti ove briljantne veslače, nakon prespavane noći i jučerašnjeg «uigravanja» očekivali smo da će pokazati mnogo više. Prema očekivanju Čop i Špik bili su uvjerljivo prvi s vrlo dobri rezultatom (6.19.). Nijemci su osvojili sigurno drugo mjesto s nešto slabijim rezultatom nego dan ranije. Velika borba vodila se između treće posade Slovenaca i naših u kojoj su pobijedili Sranjek i Galičić. Zauzimanjem četvrtog mjesta prokomentirali smo :

« Međutim, to ne znači da oni nisu mogli mnogo bolje. Izgubiti za ništa treće mjesto njihov je neuspjeh a trebali su se hrvati i s Nijemcima za drugo mjesto».

I kako god okrenuli, da su Kušurin i Vekić bili kojim slučajem «slovenski dubl» po prostoj (a ne složenoj računici gdje smo mi u Hrvatskoj velemaistori u objašnjavanju) oni bi bili «četvrti slovenski dubl».

Jasno kad se komentira trka sva pažnja je usmjerena u veslače, jer oni su ONI o kojima govorimo, koje hvalimo ili kudimo. A što je učinio trener, da im dade odgovarajuću taktiku, upozorenja i savjete ? Što rezultati i događaji na stazi nisu već tada zvonili na «uzbunu» ?

Desetak dana kasnije... Izlučne trke za odlazak na Svjetsko juniorsko prvenstvo i World U23 Rowing na Jarunu. Svi veslaju i pokušavaju dohvatiti norme, jedino ne veslaju Kušurin i Vekić. Zašto ? Pa oni su se već dokazali na Bledu (!). Pa bolje je da se u m' pripremaju, nego da veslaju još jednom normu koju bi i tako ostva... !!!!

Međutim, držimo se reda. Ako je za nekog izlučno, pa makar su i svjetski prvaci oni MORAJU odveslati, a ne naći objektivno prihvatljiva objašnjenja. Tko je predložio da oni ne nastupaju i zašto je to prihvaćeno ne ulazimo, ali iako ta trka ne bi možda značila mnogo, ipak je to jedna provjera, koja bi upozorila na nedostatke i greške.

Dolazi državno prvenstvo krajem srpnja i svi očekuju nastup Vekića i Kušurina u dublu. Pa to bi im bila još jedna posljednja prilika, prvo da ih hrvatska veslačka publika ponovno vidi zajedno poslije dvije godine, a drugo i to bi bila jedna provjera i to zadnja pred B svjetsko prvenstvo. Jer još ima vremena, da se neke stvari isprave u zadnji čas. Prije toga bili su na pripremama na Peručkom jezeru i dobili smo obavijesti, da sve teče u redu i da svi mogu biti zadovoljni njihovom formom koja je u usponu. Slušajući takve vijesti dobio se ugođaj, da je samo pitanje koju će medalju osvojiti na svjetskom B prvenstvu u Genovi ; zlatnu, srebrnu ili brončanu ??? Ispratili smo ih sa nadama i čekali vijesti iz Italije.

I vijesti su stizale. U eliminacijama veliki valovi u prvoj dionici. Nisu se snašli i bili su posljednji s svojim prolaznim vremenom. Drugu dionicu izveslati su najbolje vrijeme. Treća dionica je također njihova a posljednja kao «oluja» pobijedivši do tada prve Francuze. I svi smo smatrali da je to ipak sve ispalo «slučajno».

Rezultati od 26.7.

Potopljeni u Genovskom zaljevu

2 x SMB - ELIMINACIJE

1. Hrvatska	Ante Kušurin, Mario Vekić	1.40.87 (4)	3.19.91 (4)	4.57.71 (3)	6.34.03 (1)
			1.39.04	1.37.80	1.36.32
2. Francuska	Daniel Blin, Remi Dahautois	1.37.26 (1)	3.17.13 (1)	4.56.48 (1)	6.34.72 (2)
			1.39.87	1.39.35	1.38.24
3. Danska	Nikolai Krarup, Morten Oelgrad	1.38.36 (2)	3.18.25 (2)	4.58.13 (4)	6.35.62 (3)
			1.39.89	1.39.88	1.37.49
4. Estonija	Andrei Jamsa, Igor Kuzmin	1.39.79 (3)	3.18.82 (3)	4.57.02 (3)	6.36.65 (4)
			1.39.03	1.38.20	1.39.63
5. Turska	Fuat Kalafat, Kaan Ozler	1.41.43 (5)	3.25.76 (5)	5.14.49 (5)	7.03.65 (5)
			1.44.33	1.48.73	1.49.16

Rezultati 28.7.

Polufinalnu trku teško je objasniti. Kakav su dobili savjet od trenera ili jesu li radili po «svojem» teško je reći. Međutim vremena po dionicama ukazuju da su bili vrlo nesigurni u trci a oscilacije su bile ogromne. Prva dionica bila je još katastrofalnija nego u eliminacijama. Što nije imalo», zašto su opet tako krenuli, protiv svih pravila i propisa. Druga dionica bila je nevjerojatna !!! Imaju najbolje vrijeme i pokušavaju ispraviti izgubljeno vrijeme. Danci pomalo iznenađeni napretkom Hrvata pojačavaju u trećoj dionici i najbrži su, time osiguravajući drugo mjesto. Poljaci voze mudro, pripremajući se za finish. Naši voze snušljeno također se čuvajući za finish. Da ne bi došlo do iznenađenja u četvrtoj



Mario Vekić i Ante Kušurin na treningu na Jarunu

dionici pojačavaju i s tim vremenom najbrži su u posljednjoj dionici !!! Sve je dobro svršilo. Ipak su se našli u finalama.

2 x SMB - POLUFINALE

1. Poljska	Michal Jelinski, Adam Wojcichowski	1.38.83 (1)	3.20.21 (1)	5.07.96 (1)	7.02.16 (1)
			1.41.38 (2)	1.47.75 (2)	1.54.20 (2)
2. Danska	Nikolai Krarup, Morten Oelgrad	1.39.93 (2)	3.22.25 (2)	5.07.96 (2)	7.02.64 (2)
			1.42.32 (3)	1.45.71 (1)	1.54.68 (3)
3. Hrvatska	Ante Kušurin, Mario Vekić	1.43.74 (5)	3.24.34 (3)	5.12.68 (3)	7.04.81 (3)
			1.40.60 (1)	1.48.34 (3)	1.52.13 (1)
4. Nizozemska	Colthoff Rom, Gijsbert Vermeulen	1.41.13 (3)	3.24.79 (4)	5.15.09 (4)	7.07.69 (4)
			1.43.66 (4)	1.50.30 (4)	1.52.60 (2)
5. Grčka	Efiphinos Dimakis, Mihalis Kirialfidis	1.42.55 (4)	3.26.81 (5)	5.18.57 (5)	7.25.87 (5)
			1.44.26 (5)	1.51.76 (5)	2.07.30 (5)

6. Turska	Fuat Kalafat, Kaan Ozler	1.44.55 (6)	3.29.20 (6)	5.27.25 (6)	7.37.71 (6)
			1.44.65 (6)	1.58.05 (6)	2.19.46 (6)

Rezultati 28.7.

Katastrofalni vjetar učinio je svoje. Vremena su bila otprilike slabija svih posada za minutu. A poredak ? I onda još lošiji početak nego u dvije prethodne trke. Čak osam sekundi su zaostajali za Nijemcima u prvoj dionici ??? U drugoj dionici veslali su više manje svi jednako s time da su Nijemci dobro pazili da im netko od ostalih ne pomuti stečenu prednost. I treća dionica bila je taktička igra i svi su odveslali susdržano očekujući što će biti u finishu. I dogodilo se opet čudo. Naši su iz Poljake bili najbrži a snažni Nijemci samo su odradili kraj do zlatne medalje. Na kraju Vekić i Kušurin završili su na skromnom petom mjestu. Skromnom, jer njihove su mogućnosti mnogo veće. DANCE, koje su u eliminacijama potukli «do nogu» odnijeli su brončanu medalju. I na kraju se pitamo, tko je kriv za ovaj neuspjeh ? Trener je objasnio, da su imali vrlo vjetrovito vrijeme i valove. Imali su ga i drugi. Trener je izjavio da su imali i lošu stazu. Imali su je i drugi. Trener je rekao, da se Kušurin, veslajući u USA rimen, teško prilagođavao opet na skul veslanje.

U redu, greška je objektivno i na veslačima, ali posebno iznenađuje izjava trenera da su oni krivi. Kriv je i on. Jer imao prekvilitetan «materijal» s kojim se nije igrati. Imamo briljantne momke koji će tek pokazati što mogu. Genova je jedan «grdi» san i ne bi željeli da im se to ponovi. Možda je to i dobro za budućnost. Međutim prokockana je izvanredna prilika za uspjeh. Trener je morao uočiti odmah njihove nedostatke i usmjeriti ih kako je potrebno i prema pravilima struke ispraviti ih. Ovako, trener je proigrao svoj ugled a to mu nije bilo potrebno. Izigrao je i sebe.

I sada se postavlja pitanje, koliko vrijede u ovoj sezoni dubi Kušurin, Vekić ? Je li im je ova sezona otišla «u vjetar» i jeli je ova sezona za njih definitivno završena ? Mišljenja smo, da se još uvijek mogu mnogi nedostaci ispraviti. Jasno to mnogo ovisi kako o njima tako i o treneru. Peto osvojeno mjesto na B svjetskom prvenstvu je skroman uspjeh za ove perspektivne veslače, međutim pokazalo se da bi oni mogli mnogo učiniti, jer vjerujemo željni su ispraviti svoje greške. Vjerujemo da su i motivirani. Jednostavno žele ispraviti svoje propuste. Trebaju li ići na svjetsko seniorsko u Seville ? Jedni su bili mišljenja da ne, a drugi su bili mišljenja za da. I mi se priklanjamo onim drugima. Oni bi trebali ići u Seville. Prvo, iz razloga da se nađu u svjetskoj eliti i da upoznaju svoje buduće protivnike s kojima će se susretati narednih godina, drugo, da pakupe iskustva koja su im neizmjereno potrebna i treće, da se pokušaju iskupiti i dokazati da je Genova ipak bio samo «loš dan». Vjerujemo u ove mladiće, koji mogu mnogo, a put do uspjeha trnovit je i težak.

2 x SMB - FINALE A

1. Njemačka	Benjamin Mueller, Matthias Weiss	1.51.66 (1)	3.42.41 (1)	5.33.95 (1)	7.20.72 (1)
			1.50.75 (1)	1.51.54 (1)	1.46.77 (3)
2. Poljska		1.53.52 (3)	3.45.26 (3)	5.39.41 (4)	7.25.23 (2)
			1.51.74 (4)	1.54.15 (4)	1.45.82 (1)
3. Danska	Nikolai Krarup, Morten Oelgaard	1.54.61 (5)	3.45.86 (4)	5.38.19 (3)	7.25.25 (3)
			1.51.25 (2)	1.52.33 (2)	1.47.06 (4)
4. Italija	Marco Franco, Marco Salzano	1.53.08 (2)	3.44.52 (2)	5.37.89 (2)	7.29.64 (2)
			1.51.44 (3)	1.53.37 (3)	1.51.75 (5)
5. Hrvatska	Ante Kušurin, Mario Vekić	1.58.92 (6)	3.50.68 (6)	5.44.30 (5)	7.30.65 (5)
			1.51.76 (5)	1.53.62 (4)	1.46.35 (2)
6. Belgija	Christophe Raes, Tim Mayens	1.54.05 (4)	3.47.09 (5)	5.45.83 (6)	7.47.11 (6)
			1.53.04 (6)	1.58.74 (6)	2.01.28 (6)

Potopljeni u Genovskom zaljevu

8 + SMB

Iskreno recimo, nismo očekivali takav debakl našeg B osmerca. Nikad lošije izdanje kao ovaj puta. Jasno, tome su prethodile zavrzlake o kojima moramo govoriti, ali to ne znači da je i ovakav osmerac morao tako loše proći. Jer u prednatjecanju veslati čak 32 sekunde iza prvog, proizlazi, da se posada sakupila «zbrda zdola». Da su to rekreativci, studenti još bi im se moglo oprostiti, ali u «karićima» su sjedili veslači s već većim iskustvom i nebrojenim zajedničkim trkama i regatama u posljednjih nekoliko godina. Konačno, među njima se traže oni, koji će danas sutra zamijeniti ili ući u A reprezentaciju.

A sve je počelo od izlučnog, odnosno postavljanja normi za odlazak na svjetsko B prvenstvo. Nitko nije izvukao normu i odlučeno je da se sastavi osmerac. Prijedlog izbornika reprezentacije nije prihvaćen a u osmercu trebali su se naći Lovrić i Rogulja iz Mladosti, četvorica iz četverca Martin, Murer (Zagreb), braća Eškinja (Ja/Zd) a posljednja dvojica biti će izabrani još jednim izlučnim. Nažalost treneri Zagreba i Jadrana su se usprotivili, jer su smatrali da četverac «sa» ima veću šansu.



Braća Eškinja te Murer i Martin dok su veslali četverac «bez», a tek kasnije je odlučeno da nastupaju u četvercu «sa», što bi im donijelo eventualni veći uspjeh u Genovi.

Teško je sada procijeniti tko je tada bio u pravu, ili čija je opcija bila kvalitetnija, ali ima nešto što je potrebno shvatiti. Izbornikova je riječ posljednja. I tada je nastala takva zavrzlama, da ne kažemo svade, što se razumljivo prenijelo i na veslače.

Nikada do sada, nešto slično nije se dogodilo u veslanju u posljednjih desetak godina. Jasno, tražila su se rješenja i onda je donesena pomalo čudna odluka. Održava se još jedna izlučna trka dvojaca «bez», gdje se ne pojavljuju ni Zagreb ni Jadranski dvojac zabranom trenera. Tu trku u ljetnom sparnom popodnevu bilo je žalosno promatrati. Oprostite, bila je to karikatura izlučnog natjecanja. Bilo je važno, koji je prvi, drugi, treći dvojac. A da su kojim slučajem veslali, kažimo karikirano i osam minuta ušli bi u reprezentativni osmerac.

Da se spasi situacija održava se još jedno izlučno u kojem treba nastupiti kombinirani četverca «sa» nekoliko dana kasnije (u nedjelju u osam sati ujutro). Trka je održana nešto poslije sedam sati !!! Zašto? Iako su se približili normi za pedalj, odlučeno je da ne idu i tada nastaju zavrzlake. Jedni sunnjaju u postignuti rezultat, drugi tvrde da je sve dobro odradeno (suci, mjerioci vremena). Vjerojatno, nikada se neće doznati prava istina, ali ona nije ni bitna. Nesudeni četverac «sa» ne odlazi u Genovu. Nikada toliko žući, svada i prečnih mišljenja nije se izlila u «Jarunsko jezero» kao tada. A vrijeme prolazi i prolazi.

I konačno je odlučeno da u Genovu ide osmerac. U ovoj zavrzlami najviše su stradali veslači bez kojih se ne mogu postići uspjesi pa makar imali najbolje rukovodstvo i svjetske trenere. I pod takvom presijom više psihičkom, krenulo se u Genovu. Nema tog trenera koji će u roku nekoliko dana posložiti skladnu posadu i od koje možemo očekivati rezultate. Na taj način učinili smo «medvjedu uslugu» i veslačima i treneru. Koliko su bili spremni za uspjehe u psihološkom smislu teško je reći. Koliko je trener očekivao uspješnost njihovog nastupa također je teško riječi. Međutim pod uvjetom da su normalni uvjeti natjecanja ta posada barem po sastavu trebala je veslati u najgorem slučaju negdje

oko 5.50 ili čak niže. Kakve su rezultate postigli vidljivi su. Pukotina je bilo previše, jer osvojeno mjesto i rezultat je mjerilo uspjeha. Kako se to odrazilo i kako će se odraziti to na veslače tek ćemo vidjeti u budućnosti.

Osim toga naši protivnici u svjetskim razmjerima od USA do Njemačke pažljivo prate naše učinke na B svjetskom prvenstvu procjenjujući što imamo novog «u svojoj kući», i jesu li naše nove posade nastavak brončanog ili srebrnog osmerca. Što mislite kako će prokomentirati naš «uspjeh»? Ne zaboravimo, da današnji njemački osmerac u A seniorima, do jučer se natjecao među B seniorima.

Dakle svi ovi postupci samo ukazuju, da ovakav način dogovaranja, mijenjanja pravila od danas do sutra ne valja. Nikuda ne vodi a stvaramo samo zbrku. Jasno postavlja se pitanje kako dalje? Ova sezona je gotova. Sve ove veslače u četvercu «sa» i osmercu treba sačuvati i stvoriti takav sustav, gdje se znaju pravila igre a ne nadigravanja bez obzira je li «smrde» na klubska ili savzna.

Jer od dosadašnjeg načina vođenja već su svi umorni. Ispaljuskali smo se «riječima» međusobno a nije bilo potrebno. Zakazale su ili izgubile su se sve strukture, jer se nismo razradili pravila ponašanja i svako je vukao na svoju stranu. Odluke svakog od učesnika bile su ishitrene. Možda su bile trenutno i pravilne, ali pokazale su se pogrešne.

Ako ocjenjujemo objektivno, ni Kušurin ni Vekić nisu mogli otići u Genovu, jer nisu nastupili u izlučnoj trci na Jarunu. Četverac «sa»? Ni oni nisu mogli otići jer nisu ispunili normu. Osmerac? Nisu ni oni mogli otići u Genovu jer nisu imali ni jednu službenu trku zbog provjer vremena?

Ako ocjenjujemo «neobjektivno», dubl je mogao otići u Genovu jer su a to pokazuju i rezultati djelomično dokazali svoje mogućnosti. Četverac «sa» mogli bi otići u Genovu kao perspektivni veslači. Osmerac? Zašto i on ne bi otišao, jer to su sve naši perspektivni veslači. I da se barem zajednički procjenilo tako nešto bez obzira na norme posade su se mogle vremenski duže uveslavati a motiviranost bi bila kudikamo veća, kako veslača tako i trenera.

Mi smo izabrali najgoru varijantu, koja se može dugoročno odraziti na veslanje u narednim godinama.

Rezultati 27.7.

8 + SMB – PREDNATJECANJE

1. Kanada	1.23.13 (1)	2.52.24 (1)	4.21.24 (1)	5.52.29 (1)	
		1.28.11 (1)	1.29.00 (2)	1.31.05 (1)	
2. Njemačka	1.25.35 (3)	2.55.20 (2)	4.24.14 (2)	5.59.64 (2)	
		1.29.85 (2)	1.28.94 (1)	1.35.50 (3)	
3. Italija	1.24.67 (2)	2.55.44 (3)	4.28.19 (3)	6.02.54 (3)	
4. Hrvatska	Petar Lovrić, Martin Rogulja, Ivan Golubiček, Michael Požežanac, Aleksandar Žigić, Tomislav Pančić, Davorin Šindler, Milan Ražov i k. Luka Travaš	1.27.29 (4)	3.02.46 (4)	4.42.71 (4)	6.24.33 (4)
			1.35.17	1.40.25	1.41.62

Rezultati 28.7.

8 + SMB – FINALE B

1. Poljska	1.37.65	3.12.12	4.52.86	6.29.46
		1.34.47	1.40.76	1.36.58
2. Hrvatska	1.38.31	3.14.91	4.56.50	6.30.79
		1.36.60	1.41.59	1.34.29

Koliko je bilo nedoumica, tko će ići ili ne u Genovu govori i jedan bizaran podatak, koji pokazuje s koliko smo ozbiljnosti pristupili «projektu» WORLD U23 ROWING. Istina bog veslači su nastupili u državnim dresovima ali trenirke su bile klubske! Sve ostale reprezentacije bili su uredno obučene nacionalnim trenirkama. Što je činila logistika

Kišovito u zemlji kiše (Litvi)

Pomalo neobičan uvod za izvješće s Svjetskog juniorskog prvenstva iz Litve koje se održalo od 7. do 10. kolovoza u mjestu Trakai.

Jeste li ikada čuli za Aymen Hammamija iz Tunisa ? Ili jeste li ikada čuli za Daria Lobascia i Niccolu Marina iz Italije ? Sigurno da prvi puta čujete za Milana Uzunovića iz Jugoslavije ? Vjerujemo da prvi puta čujete i za Craig Kilgoa i Matthew Morrowa iz USA ? Ako niste čuli za njih ili čitali o njima o Slovencima Boštjanu Grci i Semi Roku ipak ste morali čitati. Njihova prezimena našla su se u izvješću s «Croatia open» ove godine u «Veslanju». I sada postavljate pitanje, pa iz kojih razloga uopće spominjemo njihova prezimena ? Aymen Hammami osvojio je prvo mjesto u 1 x JMA u FINALU E, Talijani Lobascio i Marino u 2 – JMA osvojili su prvo mjesto u FINALU D, Milan Uzunović iz Jugoslavije u 1 X jma osvojio je peto mjesto u finalu D, Amerikanci Kilgou i Morrow u 2 x JMA osvojili su peto mjesto u FINALU D, Slovenci Grci i Rok u 2 x JMA osvojili su 4. mjesto u FINALU C itd. Njihova imena pročitati smo vjerojatno prvi i zadnji puta u nekim veslačkim novinama, ali moramo se složiti, da iako ne najbolji nego osrednji ili još niže od toga, ipak su se borili časno kako za svoju naciju i za svoj klub iz kojeg su došli u izabranu vrstu za svjetsko prvenstvo.

Takvih primjera možemo nabrojiti u nedogled, jer nisu svi za A FINALE, pa čak i za B FINALE svjetskog prvenstva. Kada bi se išlo tom logikom, tada ni u jednoj disciplini ne bi bilo više od 6 prijavljenih posada. «Glupost» je slati neke trećerazredne posade na svjetsko prvenstvo kad znamo već unaprijed, da će završiti u C, D ili čak E finalu.

Međutim kao što vidimo, drugi razmišljaju drugačije, tako da na kraju ispada «da su svi glupi» osim NAS. Mi vodimo najispravniju politiku. Nije nam poznato iz kojih izvora su financirani nastupi gore spomenutih veslača kao i onih koji su se našli u C, D ili E finalu, ali nastupiti ne bi mogli, da se nisu našli u Litvi.

Slovenija je osvojila srebrnu medalju u 2-JMA, a Jugoslavija je osvojila također srebrnu medalju u 2+JMA. Osim toga u njihovom «taboru» našle su se posade, koje su završile u B, C i D finalu i nitko neće reći, da su novi bačeni uludo. Jedino mi, želimo zadržati visoki renome (koji) svojeg veslanja. Pa počnimo razmišljati malo drugačije, jer kroz godinu dvije po tim našim kriterijima, nećemo više slati niti jednu posadu, ne zbog oštih kriterija, nego zbog sve uže baze iz koje bi trebali izlaziti solidni, talentirani i posebno talentirani veslači (ovi posljednji bi trebali biti oni, koji bi eventualno mogli dohvatiti A finale ili neku medalju).

Da imamo kakav, takav pregled dosadašnjih nastupa hrvatskih juniorskih skifista na Svjetskim prvenstvima, izradili smo pregled tih nastupa. Do ove godine ukupno smo imali 16 nastupa, odnosno od davne 68. do ove 2002. godine. Zanimljivo je, da je zadarski Jadran dao trojicu darovitih skifista Branka Grdovića, Nevija Valčić (tri nastupa) i Frane Nisetee.

Prvi puta u ovoj disciplini osvojili smo medalju 2000. godine na SP u Zagrebu. Brončanu medalju osvojio je Domagoj Jelić. U A finalu našli su se osin Domagoja Jelića još Tomislav Popić, Nevio Valčić (dva puta), i Želimir Nejak. Osim Jelića samo je osvojio i to zlatnu medalju u dvojcu na pariće Frane Nisetee.

Pregled nastupa juniora u skifu na Svjetskim juniorskim prvenstvima

1968. Amsterdam	Nikša Bralić	Mornar	FB 1.mj.
1970. Ioannina	Božo Čulo	Mladost	FB 6.mj.
1971. Bled	Želimir Nejak	Korana	FA 4.mj.
1972. Milano	Savo Kukolj	Arupinum	isp. u pr.
1976. Villach	Goran Nuskern	Iktus	FB 1.mj.
1979. Moskva	Branko Grdović	Jadran/Zd	FB 3.mj.
1981. Sofija	Nevio Valčić	Jadran/Zd	FB 3.mj.
1982. Pieluoco	Nevio Valčić	Jadran/Zd	FA 6.mj.
1983. Jonkoping	Nevio Valčić	Jadran/Zd	FA 4.mj.
1994. Muenchen	Roni Mladinić	Neptun	FB 1.mj.
1996. Glasgow	Tihomir Jarnjević	Korana	FC 6.mj.
1997. Hazewinkel	Tomislav Popić	Ner. Gusar	FC 5.mj.
1998. Ottensheim	Davorin Šindler	Mladost	FC 3.mj.
1999. Plovdiv	Tomislav Popić	Croatia	FA 6.mj.

2000. Zagreb	Domagoj Jelić	Mladost	FA 3.mj.
2002. Trakai	Frane Nisetee	Jadran/Zd	FA 6.mj.

7.8. 2002. - 1 x JMA - ELIMINACIJE

Prošlogodišnji «zlatni», Frane Nisetee ovaj puta nastupio je na SP-u u skifu. Bilo je teško prognozirati tko će učinit ove godine, kada nastupa kao sam, gdje odlučuje o svojoj «sudbini», ali po svim fizičkim i psihičkim predispozicijama «morao» se naći u A finalu. U eliminacijama odveslao je dosta čudnu trku. U prvoj dionici bio je najbrži. Međutim uvidjevši da neće uspjeti osvojiti prvo mjesto i direktno se plasirati u finale izveslao je ostale dionice toliko, da završi trku, čuvajući snagu za repasaž.

1. Australija	Eugene Arendsen	1.42.95	3.32.96	5.27.54	7.25.18
2. Francuska	Cedric Berrest	1.48.22	3.43.13	5.36.99	7.28.98
3. Slovačka	Maros Sloboda	1.44.49	3.38.40	5.35.89	7.31.38
4. Croatia	Frane Nisetee	1.42.62	3.37.36	5.38.63	7.42.68
5. Jugoslavija	Milan Uzunović	1.47.01	3.45.82	5.50.17	7.49.88

8.8. 2002. - 1 x JMA - REPASAŽ

U jednoj vrlo uzbudljivoj trci Nisetee je «odradio» odlično trku ne dozvolivši od prvog do zadnjeg zaveslaja da netko posumnja u njegove kvalitete. S malom prednošću ali dovoljnom, pobijedio je upornog Švedanina i s time se plasirao u polufinale.

1. Hrvatska	Frane Nisetee	1.45.24	3.45.66	5.40.11	7.36.53
2. Švedska	Marin Soederman	1.47.51	3.47.54	5.41.97	7.37.61
3. Češka	Jan Navratil	1.48.40	3.53.25	5.52.44	7.50.69
4. Japan	Junichi Shinohara	1.52.48	3.52.81	5.51.76	7.52.11

9.8. 2002. - 1 x JMA - POLUFINALE

Nažalost nemamo podatke po dionicama, da vršimo neku usporedbu, ali je činjenično, da je Nisetee planirao ući u finale. U jednoj vrlo izjednačenoj borbi do posljednjih metara Bugar Injatović i Frane uspjeli su se plasirati u A finale. Trka je bila vrlo zanimljiva i otvarala je kalkulacije o mogućnostima Frane u sutrašnjoj finalnoj trci !

1. Bugarska	Aliaksandar Injatović				7.17.21
2. Hrvatska	Frane Nisetee				7.18.24
3. Argentina	Sebastrian Fernandez				7.19.48
4. Slovačka	Maros Sloboda				7.26.24
5. Rusija	Evgenij Bildanov				7.29.26
6. Danska	Bork Underberg				7.45.38

10.8. 2002. - 1 x JMA - FINALE A

Prosto je iznenadujuće s kakvom je «tromošću» krenu Frane u ovoj trci. Činjenica je da je puhao jaki kontra vjetar, koji daje «prednost» težim veslačima. Međutim to Nisetee nije iskoristio. Nastavio je veslati i dalje flegmatično kao da se unaprijed zadovoljavao s šestim posljednjim mjestom ili plasmanom u A finale. Zašto je postojala tolika demotiviranost i samozadovoljstvo postignutog teško je za objasniti. Dovoljno je spomenuti da pobjednik Gatinoni koji je bio više laki nego «teški» veslač (cinici su rekli, da on i čamac imaju zajedno 30 kg) svojom izvanrednom upornošću i motiviranošću sve je iznenadio u ovoj vrlo teškoj i za veslače zbog vjetra nenaklonjenoj stazi. Šteta, propuštena je velika prilika.

1. Italija	Federico Gatinoni	1.54.86	3.57.58	5.56.16	7.50.86
2. Australija	Eugene Arendsen	1.58.28	4.01.75	6.03.74	7.59.11
3. Francuska	Cedric Berrest	2.00.86	4.07.19	6.08.90	8.04.85
4. Bugarska	Aliaksandar Injatović	2.04.82	4.13.62	6.16.15	8.12.12
5. Estonija	Oleg Vinogradov	2.03.83	4.15.10	6.20.00	8.17.90
6. Hrvatska	Frane Nisetee	2.05.58	4.18.72	6.24.39	8.22.36

Prvi nastupi hrvatskih juniora na SP započeo je 1984. godine i to u kombinacijama s veslačima iz drugih klubova izvan Hrvatske. Tek od 1993. nastupaju ili klubske posade ili kombinacije. Do danas niti jedna posada nije uspjela se plasirati u A finale. Do sada najveći uspjeh

Kišovito u zemlji kiše (Litvi)

postigle su kombinacije iz 1984. i 1989. godine te posada Iktusa u Muenchenu, koje su uspjele osvojiti treće mjesto u Finalu B.

Pregled nastupa juniora u četvercu na pariće na Svjetskim juniorskim prvenstvima

1984. Piedelucio	Darko Jelić, Danijel Srb (oba Iktus), Marković (Danubius, Ferš (Bled))	FB 3.mj.
1988. Milano	Igor Čebušek (Branik), Hrvoje Krstulović (Mladost), Denis Ambruš, Zoran Gavrilović (oba Iktus)	FB 5.mj.
1989. Szegedin	Silvio Ambruš (Iktus), Igor Čebušek, Davif Greif (Branik), Antun Kostelić (Mladost)	FB 3.mj.
1990. Aigubelette	Danijel Bajlo (Ja/Zd), Marin Vranješ, Željko Mihaljević (oba Iktus), Iskra (Bled)	FC 1.mj.
1991. Banyoles	Antun Kostelić (Mladost), Ernest Komparić (Istra) Eugen Mateša (Mladost) Erik Tul (Izola)	FB 6.mj.
1993. Aarunga	Marko Zovko, Matko Sanseović, Tvrtko Šibalić, Ante Vrdoljak (svi Iktus)	FB 6.mj.
1994. Muenchen	Slobodan Oravec, Hrvoje Sanseović, Ivan Jukić, Stanko Brodanac (svi Iktus)	FB 3.mj.
1995. Poznan	Hrvoje Marić (Croatia), Željko Latković (Korana), Tomislav Senčić (Ja/Ri), Tomislav Hanzek (Iktus)	FC 2.mj.
1996. Glasgow	Dubravko Hlede, Hrvoje Marić (oba Cro), Tomislav Hanzek, Ivica Stojaković (Iktus)	FB 5.mj.
1997. Hazewinkel	Andrej Barac, Filip Banovac (oba Istra), Hrvoje Konevod, Davorin Šindler (oba Mladost)	FD 3.mj.
1998. Ottensheim	Ivan Glad (Treš), Saša Bajamić, Ante Vekić (oba Iktus), Aleksandar Vukojičić (Treš)	FC 5.mj.
1999. Plovdiv	Miči Mikulić, Hrvoje Brkičić (oba Treš), Mario Cvitešić, Domagoj Milaković (oba Korana)	FC 3.mj.
2000. Zagreb	Tomislav Josipović (Ist), Tomislav Ružić (Ja/Ri), Domagoj Milaković (Kor), Andrej Nikles (Ist)	FB 4.mj.
2002. Trakai	Lenko Dragojević (Ošj), Dejan Pupovac (Ja/ri), Hrvoje Barčot (Ošj), Petar Banovac (Istra)	FB 6.mj.

7.8. - 4 x JMA - ELIMINACIJE



Svi na «hrpi» pred odlazak u Litvu na Jarunu.

Već je poslovično pravilo, što uočavamo godinama, da naše posade trebaju neku vrstu zagrijavanja, barem jedan dan, da bi mogle normalno funkcionirati na stazi prilikom velikih natjecanja. Tako je bilo i u eliminacijama. U eliminacijama hrvatska se posada «izgubila» u prvih tisuću metara tražeći sebe. Tek u drugoj polovici su se snašli i odveslali kako treba. Uputno je, kada su uvidjeli da će završiti u repasažu, da li je trebalo nastaviti s visokim tempom ili izveslati posljednje dionice «reda radi».

1. Poljska	Sobczak, Sloma, Brzezinski, Rzczkowski	1.25.40 2.59.35 4.35.88 6.11.26
2. Hrvatska	Lenko Dragojević, Dejan Pupovac, Hrvoje Barčot, Petar Banovac	1.27.48 3.04.04 4.38.65 6.15.10

3. Grčka	Papaioakeim, Misailidis, Pappas, Mennis	1.26.88 3.03.74 4.42.73 6.22.82
4. Austrija	Wilim, Hilber, Rabel, Schmoly	1.28.01 3.04.73 4.44.71 6.24.39
8.8. - 4 x JMA - REPASAŽ		

Repasažna trka bila je stvarno na nož. Sve do tisuću metara naša posada bila je treća iza Španjolaca i Norvežana. U nastavku naša posada vesla još bolje a pogotovo psihološki stabilno. To se reflektiralo, da su s lakom «odveslali» posljednju dionicu i time osvojili u jednoj «tvrdoj» borbi prvo mjesto.

1. Hrvatska	Dragojević, Pupovac, Barčot, Banovac	1.33.99 3.01.99 4.37.53 6.14.96
2. Norveška	Opshal, Holoes, Tellefsen, Dale	1.33.37 3.00.98 4.36.86 6.15.49
3. Španjolska	Cavalle, Perez, Rodriguez, Cesar	1.32.69 3.01.35 4.38.19 6.16.81
4. Slovenija	Vodlan, Pistotnik, Kogler, Fištravec	1.35.18 3.03.95 4.41.61 6.24.17

9.8. - 4 x JMA - POLUFINALE

Što se događalo od petka na subotu, odnosno do trke polufinala, međutim iako su svi tvrdili da su spremni na stazi se odvijala za našu posadu drama. Ni traga borbenosti, niski tempo. Posebno je bila prva dionica katastrofalna. U sredini staze pomaknuli su se od posljednjeg na peto mjesto. Međutim umor i demotiviranost učinila je svoje. Posljednja dionica bila je samo želja da se sve što prije završi. Procjena da bi mogli ući u A finale raspršila se u trenu nakon trke. Kasnije smo doznali, da je stroker priznao, da se osjećao vrlo umorno pred trku.

1. Italija	Venier, Frattini, Stefanini, Miani	1.27.36 2.58.54 4.31.53 6.02.21
2. Češka	Gruber, Hlavicka, Kricner, Svreck	1.28.68 3.02.33 4.36.91 6.07.82
3. Ukrajina	Trofymenko, Lvgovskyy, Hrechka, Zolotko	1.29.23 3.04.25 4.39.05 6.10.32
4. Danska	Krenchel, Hansen, Hessedahl, Graff	1.29.89 3.05.13 4.43.39 6.15.76
5. Litva	Griskonis, Razmislavicius, Ravinskis, Varnaitis	1.32.14 3.10.07 4.49.16 6.17.58
6. Hrvatska	Dragojević, Pupovac, Barčot, Banovac	1.33.68 3.09.25 4.45.92 6.18.01

10.8. - 4 x JMA - FINALE B

Međutim iako su se plasirali u finale B, to ne znači da su loši. Neuspjeh iz prošlog dana ipak ih je definitivno demotivirao, nevidjevi plasman u B finalu u gornjoj «kući» uspjehom. Osim toga u traženju «krivca» doznalo se da su Pupovac i Barčot željeli nastupiti na SP u dublu, gdje su očekivali veći uspjeh (!), i da je to jedan od njihovog uzroka demotiviranosti tijekom cijelog razdoblja priprema i nastupa na SP. Bez obzira, koliko to imalo podloge ili ne, bilo bi neobjektivno, te njihove izjave shvatiti ozbiljno, odnosno prihvatiti ih kao način opravdanja. Iako su u B finalu odveslali zato jer su «moralni» ispuniti obvezu, činjenica je, da su ipak solidno odradili svoj nastup i našli su se u očekivanim relacijama. Šteta, jer da ih je povukla motivacija, sigurno bi našli snage i postigli najbolji uspjeh naši četveraca na pariće od kad nastupaju na SJP.

1. Rusija	Rusakov, Lebedev, Gončarov, Subaev	1.36.25 3.16.98 5.00.68 6.40.89
2. Norveška	Opshal, Holoes, Tellefsen, Dale	1.37.73 3.18.19 5.01.69 6.44.13
3. Danska	Krenchel, Hansen, Hessedahl, Graff	1.36.57 3.18.96 5.06.34 6.48.36
4. Litva	Griskonis, Razmislavicius, Ravinskis, Varnaitis	1.38.17 3.21.48 5.07.65 6.48.75
5. Japan	Tadachi, Murakami, Hayashi, Ito	1.39.49 3.20.33 5.08.53 6.52.42
6. Hrvatska	Dragojević, Pupovac, Barčot, Banovac	1.42.29 3.24.78 5.13.37 6.58.34

Liječnici oboljelom daju terapiju nakon dijagnoze a društvena udruga traži i poboljšava sustav svojeg djelovanja

Ti direktori reprezentacija ne valjaju i nikako ne valjaju. Izmisle norme za odlazak na velika natjecanja, da se «smrzneš». Zar on misli da mi imamo toliko dobrih veslača? Samo gurneš ruku u vreću i izvadiš jednog, drugog, trećeg...Ovog oću, ovog neću, poslažeš ih u čamac i ajde. A on zaboravlja na onu čuvenu Cubertinovu: Važno je nastupati a rezultat?

Šalu na stranu. Objektivno gledajući ove godine (a to smo već najavili) stvarno imamo za naše pojmove odličan izbor veslača kako u A a tako i u B reprezentaciji, seniorskoj. Kod juniora je situacija pomalo dramatična. Možda je preoštro rečeno, ali rezultati pokazuju istinu. I dok smo na početku sezone vidjeli da u A reprezentaciji možemo posložiti čak tri dobre posade izuzimajući Mirnu Rajle, koju nismo računali, jer to je preozbiljna dama hrvatskog veslanja, u čije se vrhunske rezultate nikada nije trebalo posumnjati (četvrti čamac), već u ovoj A vrsti bilo je gužve, a da ne pričamo kod B reprezentativne vrste.

Ako je netko direktor reprezentacije i data mu je obveza i odgovornost da izvede program do kraja, onda ga je potrebno ne samo poslušati, jer vjerojatno je on posljednji koji će navijati za «nekoga» ili «neke» (osim ako neki sumnjaju u njega). Ako to učini, institucija ostavke ili smjenjivanja mora odmah proraditi. Zajedno možemo «piti kavu», ali posao je posao.

Gužva u A vrsti, pred mjesec i više dana se stišala i vidljivo je, da su ipak posloženi «kotačići» kako treba. Bilo je natezanja, čak ultimatum ispod «žita», ili tako ili izlazimo iz reprezentacije. Drugi su rekli, opet su oni veliki poslužili sebi, kako su htjeli a činjenica je, da u A vrsti igraju samo «igrači» iz četiri kluba (Croatije, Gusara, zadarskog Jadrana i Mladosti). Nekima je krenula sezona lošije a nekima ne i zaboraviti zbog toga na njihove «usluge»! Jer, kad su bili dobri, grlili smo ih i ljubili a kad im ne ide, onda ih odbaciti kao «šugave ovce»! Pa jeli imamo srce ili kamen u grudnom košu? Na sreću sve je posloženo, možda baš onako kao smo željeli a ovogodišnji Luzern pokazao je svijetu da imamo ne samo osmerac, nego i neke druge discipline respektabilnog svjetskog renomea.

A u B reprezentaciji? Gužva, gužve, prepucavanja, svade, gužvetine. Svi se žele ugarati u B vrstu, svi su pravi, svi su krivi. U odnosu na prošlu godinu i ovdje imamo vrlo kvalitetne veslače. I njih treba posložiti. I sada počinju djelovati klupske politike. Svatko želi svoje veslače ugarati u vrstu a norme? Tko te pita za normu, glavno da je prvi u selu a kasnije vidjet ćemo (u gradu). Da treneri posiju za svim i svačim, nećemo ih imenovati ovaj puta, ali na «CRTI» 7. srpnja na Jarunu, čak su u međusobnom odgovoru skratili stazu (pomaknuti start) samo da njihovi čamci ispune normu. Takav slučaj odavno se nije dogodio u našem okruženju i postavlja se disciplinska i etička odgovornost trenera. I uz skraćenu stazu norme nisu ispunjene. Koliko to šteti veslačima takav postupak nije potrebno govoriti. Međutim rezultati su ipak pokazali da većina posada daleko je od normi. O onima, koje su bliže normi može se i raspravljati. Jesu li norme «grube»? Jesu, za one koji su loši ali za one koji su dobri!!!

REZULTATI OD 7. SRPNJA

DISCIPLINA	POSA-DA	ZAD. VRIJEME	STVAR. VRIJEME	RAZ-LIKA
4 X JMA	Hrvoje Barčot, Lenko Dragojević, Dejan Pupovac, Petar Banovac	6.03	6.04.57	- 1.57
2 - SMB	Petar Lovrić, Martin Rogulja	6.45	6.48.9	- 3.90
2 x JZA	Vjera Omrčen, Sonja Kešerac	7.09	7.13.23	- 4.23
4 + SMB	Hrvoje Eškinja, Filip Eškinja, Ante Murer, Stanislav Martin	6.16	6.20.81	- 4.81
4 - JMA	Marijan Pap, Bojan Birkić, Matko Starčević Kristijan Karlović	6.14	6.21.97	- 7.97
4 - SMB	Aleksandar Vukojičić, Jakša Kristo, Erik Brec, Petar Topić	6.05	6.15.37	- 10.42
4 + SMB	Tomislav Pančić, Aleksandar Žigic, Mišel Požežanac, Ivan Golubiček	6.16	6.29.71	- 13.71
2 - JMA	Krešo Mršić, Ivor Šimić	6.55	7.11.19	- 16.19
1 x SMB	Davorin Šindler	6.59	7.15.45	- 16.45
2 x SŽB	Iva Nadalín, Martina Vlatković	6.58	7.15.23	- 17.23
2 - SMB	Branko Jovanovac, Danijel Ilić	6.45	6.57.60	- 12.15
2 x LSMB	Domagoj Milaković, Damir Halužan	6.30	6.49.10	- 19.10

2 + JMA Josip Ivčević, Jure Žunko i k. Frane Klarić 7.19 7.39.37 - 20.37

2 x JZA	Martina Radečić, Tina Varnica	7.09	7.29.91	- 20.91
1 x JZA	Jasmina Brkić	7.55	8.21.14	- 26.14
1 xLSŽB	Dunja Stapić	7.55	8.21.14	- 26.14

I jasno poslije takvih rezultata treba nešto učiniti odnosno učinjeno je. Direktor reprezentacije odlučuje (a tako bi učinio svaki direktor) odlučuje dvojac «bez» Lovrić, Rogulja i četverac «sa» Eškinja, Eškinja, Murer, Martin u osmerac a četvrti dvojac i rezervni par bit će određeni u izlučnoj trci 10. srpnja. Ali tom izjavom jer osmerac je strateška disciplina (što i uistinu i je iako to nije baš tako rečeno) kao da je dirnuto u osinjak. Klubovi ne misle tako kao i treneri. Veslači Jadrana i Zagreba ne idu u osmerac i gotovo. Kako znamo i ona nagađanja, koja drugi neznaju a vrte se u veslačkim krugovima, pozadina je sasvim druge naravi ali o tome kad se sve odvrti sve do kraja.

Odbijanjem ulaska u osmerac direktor je postupio najpravišnje. Ako želite na WORLD REGATTA - U 23 (bivši Nations Cup) sada se svi dvojci trebaju pojaviti 10.7. na izlučnom. Veslači Jadrana i Zagreba ne nastupaju jer su im zabranili treneri. Izlučno se održava. Prva je posada Golubiček, Požežanac 6.59 (ojkvirno vrijeme), 2. Šindler, Ražov, 3. Žigic, Pančić, 4. Kristo, Vukojičić, 5. Brec, Topić. Osmerac je izabran uz već dva ranija Lovrić, Rogulja. E sada počinje, da su to namještaljke Mladosti i Gusara, da je to sve bilo dogovoreno ranije itd.

Tko malo bolje poznaje sve te veslače i njihove mogućnosti najlošije su prošli Brec i Topić, kojima bi sigurno bilo mjesta u osmercu, ali krivi su tome sami (loše zimske pripreme što se sada odrazilo negativno).

Svi dečki koji su se izborili za osmerac zaslužili su ga. A «disidenti»?

Svjesci, da gube tlo pod nogama traži se razgovor s predsjednikom HVS-a Jurčecom. Jesu li nagovoreni od predstavnika svojih klubova ili su to učinili samoinicijativno, ne želimo ulaziti u tu raspravu ili insinuuacije. Je li se predsjednik Jurčec u međuvremenu konzultirao s direktorom reprezentacije ili nije, nakon pristanka Jurčeca da četverac ide još jednom na «CRTU» ni to nije bitno. Bitno je koja će opcija pobijediti: direktorova ili klubska. I konačno je odlučeno da bude još jedna «CRTA» 14. srpnja u 8 SATI UJUTRO (nedjelja, Jarun). Vesla četverac «sa» B seniori, i dvojci «bez» juniori. Rezultati su slijedeći:

4 + SMB	Hrvoje Eškinja, Filip Eškinja, Ante Murer, Stanislav Martin i korm. Marko Kadivc (norma 6.16.00)	6.15.75
2 - JMA	Starčević, Karlović (norma 6.55.00)	7.07.00
	Birkić, Pap (norma 6.55.00)	7.15.00
	Mršić, Krešić (norma 6.55.00)	7.27.00

Dvojci «bez» veslani su iz razloga da bi se oformio četverac «bez» juniora za SP u Latviji. Rezultati su OK ali....

Oni koji su htjeli vidjeti izveslavanje norme, nisu je mogli vidjeti osim onih odabranih i dobro obavještenih. Da ste došli PET MINUTA DO OSAM ne bi vidjeli ništa. Trke su već bile odavno završene!!!! Razlog, «prognoza» vremena je nagovještavala za nedjelju vjetrovito vrijeme i nepovoljnije uvjete, te je start pomaknut u SEDAM SATI, drugi tvrde, da se krenulo u SEDAM I POL.....

Ma gospodo, bez obzira koliko je tko imao «umočene» prste u tu «skrivajlku» pa zar nam je to potrebno. I tko će vjerovati u tu «prebačenu» normu? Jedino onaj koji je mjerio. Možda su dečki i stvarno ispunili normu, ali na ovakav način ispunjenje norme dovodi čitav sustav u urušavanje. To ne vodi ničemu. To vodi kaosu i sitnim «kaluđerskim» računicama, naplaćivanju računa iz prošlosti, sebičnoj politici kratkog daha i sakrivanju istinskih mogućnosti i vrijednosti veslača. I što će se dogoditi na SP-u B seniori. Ako ti isti veslači ne uspiju bit će krivi oni a ne treneri, a ako uspiju briljirat će treneri i mahati rukama upirati prstom na krivce koji su osporavali nastup. Međutim U23 nije baš neka sporedna regatica kakvu je mnogi u svojim glavama zamišljamo. Najkasnije za godinu, dvije barem polovica veslača nađe se u A svjetskim prvenstvima. Barem do sada je bilo tako.

I kako god okrenuli, one mučke na izbornom od 7. srpnja pa ovaj slučaj od 14.7. samo je dokaz, da se traži bilo kakav način za ulazak u reprezentaciju ili onemogućiti normalana rad sustava izabiranja najboljih veslača. Ipak međutim neosporno je jedno, da ovogodišnja generacija B

Liječnici oboljelom daju terapiju nakon dijagnoze a društvena udruga traži i poboljšava sustav svojeg djelovanja

seniora izrazito je bolja nego prošlogodišnja, te možemo očekivati objektivno bolje rezultate. Isto tako trenerima bi preporučio da legalno izabranog izbornika treba poštovati, jer on osim što je prvi među jednakima ipak odlučuje i sve poraze preuzima on. Prvi u naletu odgovornosti a nakon toga ostali.

JOŠ JEDNA PLJUSKA HRVATSKOM, OVAJ PUTA JUNIORSKOM VESLANJU

Jasno već je odavno određeno da na svjetskoj juniorskoj u Litvu odlazi skif (Niseteo) te četverac skul (Barčot, Dragojević, Banovac, Pupovac). Međutim nakon izlučnog od 14.7. pala je ideja da pošaljemo i četverac bez komilara. Ideja u povelju definitivno se razvila nakon prvenstva Hrvatske. U jednom trenutku odlučeno je da se čak pošalje i osmerac, međutim Kaštela i Gugar su otklonili su mogućnost bilo kakvog kombiniranja. Odluke su objektivne a procjene realne. Nakon toga odlučeno je (tko i zašto), da se konačno osnuje četverac od Starčevića i Karlovića iz Zagreba te Birkića i Papa iz riječkog Jadrana. Navedeni četverac nakon prvenstva Hrvatske stvarno je počeo i pripremati se u Bakarskom zaljevu, da je preko «noći» donesena odluka da neće ići. Pripreme su prekinute u Bakru a četverac nikad neće vidjeti niti je vidio Litvu.

I sada se postavlja pitanje, tko je pošto poto, desetak dana prije svjetskog prvenstva predložio sve te varijante, malo osmerac, malo četverac, malo.... Nikada do sada nije se ovako dogovaralo, pregovaralo, odlučivalo, mijenjale odluke. Jedan totalni kaos ili odraz, nastavak zavrzlake koji je prethodio u izboru B seniorske reprezentacije? Kako god okrenuli ovako ne može dalje i svatko mora zato odgovarati i povući konzekvence, ako je to ikako moguće. Međutim, tvrdimo meritorno da od konzekvenci biti neće ništa.

Možda nismo rekli sve, jer sve nismo ni čuli a bilo bi nam drago da netko opovrgne gornje činjenice, jer one su se stvarno dogodile. One su posljedica događaja prije uzroka, koji su se gomilali i doveli do takvog stanja. Ali priznajmo takvo poigravanje s veslačima i ambicije pojedinaca nisu u redu. Pa nisu veslači ovce i kako se kojem tornjaku sviđi potjera ih u ovmo ili onom smjeru. Želja za uspjehom ili da ne kažemo zločesto bolesne ideje, uvijek su postojale, ali ih treba i zaustaviti.

ŠTO UČINITI NAKON OVOGODIŠNJIH DOGAĐAJA ?

Svi ovi događaji govore da treba nešto bitno mijenjati u hrvatskom veslanju. Ako nećemo učiniti promjene to će nam se događati i naredne godine a veslanje će imati nesagledive posljedice. To samo govori da je potrebno potražiti sustav ulaska u reprezentaciju sagledavajući sve objektivne činjenice i pokušati izmiriti sva htijenja ali i potrebe.

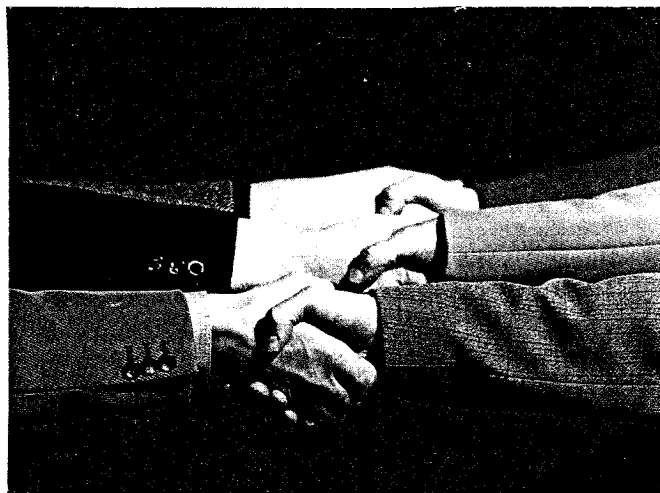
Prvo i prvo veslanje je egzaktni sport. Konačni uspjeh u normalnim uvjetima je postignuti rezultat (vremenski). Nije to nogomet ili košarka, vaterpolo ili rukomet gdje tijekom utakmice može se nebrojeno puta zabrijati ali ako pogodite ZLATNI gol ili koš postajete heroj. Toga u veslanju nema. Veslanje je kao i atletika. Postignuto vrijeme ili moguće postignuto vrijeme je mjerilo uspjeha ili mogućeg uspjeha. To je polazna osnovica.

Drugo, moramo shvatiti u kojem se okruženju nalazi veslački sport u Hrvatskoj. Klubovi su glavni nositelji aktivnosti koji svojim skromnim financijama i snalaženjem pokušavaju dokazati se i uspjeti od lokalnih regata, regionalnih, prvenstva Hrvatske do međunarodnih regata i svjetskih prvenstva odnosno olimpijskih igara. Razumljivo u toj aktivnosti pomažu regionalni savezi odnosno Hrvatski veslački savez. Kakve su financijske mogućnosti ovih posljednjih poznato jer sve zavisi od proračuna HOO kao i zainteresiranih sponzora. Jasno vrhunske veslačke posade «koštaju» mnogo i nikad dovoljno novaca.

Zahvaljujući izvanrednim rezultatima u nekoliko posljednjih sezona hrvatsko veslanje stiglo je do svojeg optimuma i sada su najveći problemi kako tu razinu zadržati. To nije ni jednostavno niti ne ide glatko. Da bi se u tome uspjelo mora se stvoriti sustav, koji treba besprijekorno funkcionirati, razumljivo uz ispravke u «hodu». Treba naći način da bezbolno izdržimo smjenu generacija i uspješno nastavimo dalje.

Uspoređujući se s nekim veslačkim velesilama postavlja se pitanje jesmo li mi zemlja talenata i baziramo svoje uspjehe na «slučajnim uzorcima» koji se pojavljuju «niodkuda», ili je to ipak plod sustavnog rada u veslanju. Nije vrijeme da o tome raspravljamo ali temelj bilo kojeg uspjeha je sustavan rad u bazi i odabir najboljih za budućnost, bez obzira jeste li po broju stanovnika «mala ili velika» nacija. To zlatno pravilo do sada nije nitko opovrgnuo niti će opovrgnuti.

Treće, a tu smo u velikoj zabludi, smatramo da isključivo osvajanje prvog, drugog ili trećeg mjesta je uspjeh a ostalo nije vrijedno spomena ili vrijednovanja. Ako ćemo se tako ponašati uspjesi će biti još manji i minorniji. Zato svaki uspjeh trebamo vrijednovati i procijeniti gdje se on nalazi. Zar plasman u B finale pa čak i C finale nije neki uspjeh? I zato je potrebno naći sustav normi koje će omogućiti svakome da se pokuša iskazati i naći svoje vrijednosti i mjesto na natjecanjima.



NORME KAO OSNOVNO PRAVILO PONAŠANJA ULASKA U REPREZENTACIJU I NASTUPA NA ELETINIM NATJECANJIMA

Nije nam da nekome solimo pamet, jer u praksi smo to već činili i ranije, pokušavajući riješiti enigmu tko u reprezentaciju ili tko će nastupati kada i gdje. Do pred nekoliko godina opća ocjena bila je da su važnije regate mjerilo moguće uspjeha u najelitnijim natjecanjima i tako se postupalo. Jasno bilo je prigovora, da što šaljem unaprijed smo prognozirali njihov «neuspjeh». Što ćemo ga slati, kad neće ući ni u finale a kamo li osvojiti ponuku medalju! Međutim kako su se našli novci za pokrivanje tih troškova, prigovori su zamrli, ili se mrmljalo u kuloarima. Možda njegov uspjeh u svjetskim razmjerima bio je i prosječan, možda i ispod prosjek ali u sredini koja ga je poslala ipak je bio velik, što je bitno za sport u toj sredini.

Uskoro uvedene su norme. Netko je rekao da su preoštre a drugi su tvrdili da su upravo one mjerilo vrijednosti. Kako to čine svi u veslačkom svijetu od tog se nije odstupilo i norme kakve bile da bile, saživjele su i postale «crta razgraničenja» između dobrih i loših posada. Tko je postigao normu ili eventualno je bio blizu norme uz određenu vremensku dozu tolerancije bio je dobar a oni ostali loši i otpadali su.

Međutim te norme ipak imaju jedan nedostatak. Ipak su preoštre, i prema njima bi mogle samo vrhunske posade nastupiti na svjetskim «ispitima». Objektivno gledajući pod našim podnebljem norme bi mogle ispuniti jedna, dvije ili tri posade, kakvo je sada stanje u našem veslanju. To su posade koje se mogu naći s najvećom vjerojatnošću u finalama svjetskih prvenstava. Ako su norme postavljene za njih, to je u redu. Međutim postavlja se pitanje a što s ostalima? Po sadašnjem sustavu one ne ulaze u krug «dobitnika» a diskrecijsko pravo izbornika odlučuje, da li bi eventualno neka perspektivna posada ipak bila «puštena» ili ne! Zbog toga može doći do dubioza, je li je izbornik ispravno postupio ili ne i što znači uopće diskrecijsko pravo odnosno odluka. Je li je zas nekog «navijao» ili ne? Koliko se to kosi ili ne generalnim pravcem veslanja ili ne. Jer primjera radi, mogli bi uskoro imati odličan seniorski četverac skul a naš strateški smjer je osmerac! Što činiti sada? Dakle sve zavisi o pojedinačnim slučajevima, jer nam je baza još uvijek uska.

Liječnici oboljelom daju terapiju nakon dijagnoze a društvena udruga traži i poboljšava sustav svojeg djelovanja

Kako doskočiti tome, da imamo kontinuitet ali i zadovoljni savez, regionalne saveze i klubove. Kako razmrsiti taj gordijski čvor i naći što «bezbolnije» rješenje ?

ŠTO BI ZNAČILO UVOĐENJE STUPNJEVITIH NORMI ?

Ako smo uveli norme za one najbolje od najboljih i prema njima se ravnamo i donosimo uvjetno rečeno definitivne odluke, tko će gdje veslati i u kojoj posadi, zar ne možemo uvesti i one blaže norme ? Zar se svi moraju naći u A finalama svjetskih prvenstava ? Zašto se netko ne bi našao i u B finalama ili čak C finalama. Zar je neuspjeh osvojiti šesto mjesto u B finalama ili treće mjesto u C finalama, što znači 12. mjesto odnosno 15. mjesto na svijetu ?

Zar ne možemo, govorimo na primjeru četvercu na pariće za juniore (4 x JMA) uvesti slijedeće norme (vremena su proizvoljna) :

- A norma 6.03.00 s tolerancijom + - 2 sekunde
- B norma 6.10.00 s tolerancijom + - 2 sekunde
- C norma 6.12.00 s tolerancijom + - 2 sekunde

Jasno, ako je ispunjena A norma, pripreme i nastupi idu na teret HVS-a, ako je ispunjena B norma veći dio tereta ide na klub a manji na teret HVS-a a ako je ispunjena C norma pripreme i nastupi idu na teret kluba. O tim odnosima govorimo s obzirom na današnje mogućnosti financiranja veslačkog sporta u nas.

I što bi s tim postigli ? Prvo ne bi bilo gužve oko ulaska u reprezentaciju. Točno se zna, tko se gdje nalazi i što bi mogao eventualno postići. Izlučna natjecanja bila bi mnogo ranije, što znači da bi i pripreme koje su bitne za nastupe, uslijedile bi ranije. U slučaju da treneri ustanove da bi u nekoj kombinaciji ili posadi mogli postići veći uspjeh i mijenjaju posadu, koje su već ranije izvukle odgovarajuće norme

Mali oglasnik

Ništa ne počinje slučajno, nego tek tada, kada se žele uvesti nove rubrike u neki časopis a tako i naš. Veća ranije savjetovano nam je (Ivica Botica) da uvedemo «mali oglas», gdje bi naš krug čitatelja mogao obavijestiti, dakle opet čitatelje, što žele prodati ili kupiti a u svezi je veslanja, čamci, veslački pribor i drugo. Jasno tim bi «Veslanje» postalo još popularnije i zanimljivije. I konačno pokrećemo i tu rubriku «MALI OGLASNIK». Objavljivanje je za čitatelje kao i klubove besplatno. Potrebno je samo odgovarajući tekst poslati na uredništvo (adresa uredništva je uvijek na rećoj stranici časopisa).

PRODAJE SE DVOJAC BEZ KORMILARA, STAR JEDNU GODINU, CIJENA 2000 EURA. ZA SVE DETALJNE INFORMACIJE OBRATITI SE NA TELEFON: 091/5130285 – HARY.

Preneseno iz Jutarnjeg lista , str. 41 ,4/5.8. 2002.

JOŠKO SPRČIĆ – METKOVSKI FIZOTERAPEUT

Uz pomoć pjene puža bačvaša do vrhunskih rezultata u sportu

Kao bivši sportaš želio sam pomoći sportašima i pronaći novo. U tom smo ja i moji suradnici uspjeli, a cilj mi je bio djelovati preventivno. Sve su reakcije preparata pozitivne, stranci – ulagači su već predložili gradnju sportsko-rekreacijskog centra u dolini Neretve jer imamo dovoljno ljekovitog blata i soli, te kadulje, vrijeska i ostalog bilja. Od 1988. godine kroz njegov centar prošlo je blizu 200 000 ljudi, od toga više stotina sportaša (cca 40 ljudi dnevno ?). Radi se o novom preparatu na kojem je Joško Sprčić nakon 25 godina istraživanja otkrio, da sportašima uklanja tegobe priikom disanja i čisti sinuse, te omogućuje do 30 posto brži protok kisika do mozga.

Inače Joško Sprčić bivši je aktivni veslača i veslački djelatnik

moju nastupati i s tim posadama, ali uvjeti su onakvi kakvi su stvoreni u doba postavljanja izlučnih normi. To je bitno s obzirom na način financiranja. A što se događa ako netko koji je postigao C normu i zahvaljujući njoj otišao je na svjetsko prvenstvo a nije uspio opravdati svoj odlazak ? Neuspjeh je klubski a i troškovi su klubski.

A što se događa ako je neka posada postigla C normu a veslači su se plasirali u B finale, ili ne daj bože u A finale ? Pravila igre se znaju. HVS subvencionira dio troškova ili sve troškove.

A što se događa ako je neka posada postigla A normu a završila je u B finalu. Nema objektivnih olakotnih okolnosti (vjetar, valovi, loš čamac itd. , jer približno svi uvjeti bili su slični ili isti za sve natjecatelje), dio troškova tada subvencionira klub. Bilo bi idealno da se prema predloženom sve i događa. Elemente za novi sustav vrijednovanja prigodom ulaska u reprezentativne posade ponudene su za lakše razumijevanje. Sigurno da ima i pametnijih prijedloga, ali od nekuda se mora početi. Sustavom A, B i C norma omogućuje se klubovima, da vide svoje posade na svjetskim prvenstvima što može imati velikog odjeka u njihovim sredinama. Stručnjaci, treneri ili izbornik postavljajući takve norme, oslobađa se ili oslobađaju odgovornosti a posebno otklanjaju sumnju u ocjenu njegove «subjektivne» odluke, koji nazivamo «diskrecijsko pravo». Nema više sumnje, da se netko protežira a drugi ne. Postignute norme dale su odgovor, ali i pretpostavku gdje je objektivni plasman pojedinih posada u slučaju njihovog nastupa. Je li je to put, kojim treba ići, ili pronaći neki još bolji, koji će pomiriti niz zainteresiranih, ovisi i o našoj dobroj volji i želji za napretkom veslačkog sporta u nas. Međutim činjenica je samo jedna, da se ova godina prigodom izbora u reprezentativnu vrstu bez obzira o kojoj ase kategoriji veslača radilo više ne smije dogoditi.

Gore predložena varijanta možda je put kako treba raditi u buduće. Veličine su izmišljene zbog lakšeg shvaćanja a na struci i veslačkoj organizaciji je red, da pokuša pronaći i bolji sustav ako je moguće.

Neretvanskog Gusara. Možda ne bi bilo loše da i naši veslači uzmu njegovu terapiju, koja bi im mogla pomoći u rezultatima !

Djelotvornost tog preparata osjetili su već naši kajakaši na divljim vodama (Milihram, Hohnjec i ostali), Iva Majoli koja je ovih dana boravila u Metkoviću, Jelena Kostanić, rukometaš Slavko Goluža, Nikica Ljubek, Niko Pulić i drugi. Osnovna komponenta preparata, jest pjena koju ispušta puž bačvaš, čije je stanište oko otoka Hvara (Tona Gallea) i koji naraste do 2 kilograma. Pjena je odličan pročistač dišnih organa, sprječava infekcije i ekceme, snižava razinu šećera u krvi, štiti i jača mišiće te cjelokupno tkivo sportaša. Kombinira se s ljekovitim biljem i ljekovitim solima iz Stonske solane, koje se posebno prerađuju u Fizioterapeutskom centru u Metkoviću. Jelena Kostanić, više nema problema s kralježnicom, Slavko Goluža je prošlu godinu odlično odigrao bez ozljede, kajakaši su svjetski prvaci.....

Preneseno iz **Rowing News (Broj 12, 16.8.2002.)**

Već u nekoliko brojeva ovog američkog veslačkog časopisa pojavljuje se ponuda za kupnju nove vrste vesala od tvrtke «Durham Boat Company, Inc.

Zanimljivost ove nove vrste vesla je u tome što se razlikuje po obliku žlice u odnosu na danas već opće prihvaćene «sjekire». Više je jajolikog «tipa» ili poluizduženoj «kapljici vode». Međutim najzanimljivije je u tome što «unutarnja» stranica vesla nije glatka nego mrežasto naborana. Logičan slijed zaključka je, da je to učinjeno iz razloga, da se uspori kretanje vode u zaveslaju na unutarnjoj žlici «lopate» i time stvori jače uporište vesla u vodi, što istovremeno osnažuje zaveslaj i brzinu kretanja. Vjerojatno je, da je tvrtka izvršila niz pokusa kako laboratorijskih tako i «in vivo», jer sumnjamo, da bi inače tržištu ponudilo ovu novu vrstu vesala.

Juniori i B seniori bez medalje

Piše : dipl. ing. Igor Velimirović

Za razliku od proteklih godina kad su juniori i B seniori znali razveseliti sa dobrim rezultatima i čak medaljama s Svjetskog juniorskog prvenstva i Kupa Nacija, ove godine to nije slučaj : Svjetsko juniorsko prvenstvo (Trakai, Litva, 06 – 10. 08. 2002) i World U23 Rowing regatta (Genova, Italija, 25 – 28.07. 2002) donijeli su nam ove godine samo po jedno finale. Da li je riječ o dubljoj krizi veslanja mladih kategorija u Hrvatskoj ili se ipak radi samo o nesretnom spletu okolnosti ?

Kalendarski, prvo su na red došli B seniori, dakle oni mlađi od 23 godine. Zastupale su nas svega dvije posade, **dvojac na pariće Kušurin/Vekić** te **osmerac u sastavu Lovrić, Rogulja, Golubiček, Požezanac, Žigić, Pančić, Šindler, Ražov, korm. Travaš**. Regata na kojoj su nastupili je nekad bila poznata pod nazivom Kup Nacija, a danas se sa sve ozbiljnijim odnosom FISA – e prema toj regati zove «World U23 Rowing Regatta». Osim promjene imena, nastavljen je trend porasta kvalitete ovog natjecanja, i na njemu više nema disciplina s slabom konkurencijom. Posade koje ovdje osvoje medalju imaju kvalitetu solidnih A seniorskih posada. Dok je regata U23 rasla, odnos naše reprezentacije ostao je nažalost jednak onom prije 10 – tak godina : na tu regatu Hrvatska najčešće šalje posade sastavljene u zadnji čas, jer se gotovo nikad ne planiraju B posade prije nego li se dobri B seniori pokušaju (uspješno ili ne) probiti do A reprezentacije. Taj pristup nažalost dovodi do dva efekta : veslači koji se kroz pripreme i sezonu spremaju sa željom da uđu u A momčad nakon neuspjeha često su demotivirani, dok sa druge strane teško je dobro pogoditi formu baš za B prvenstvo ako su veslači već prošli i ciklus A seniorskih kriterijskih regata i sl. Tako se dogodi da često imamo na B prvenstvu posade u lošijoj formi nego bi mogle biti, i motivacijski i kondicijski (ove godine je primjer osmerac sa jedva 10 – tak dana zajedničkih treninga prije prvenstva). Nažalost, tako se medalje ne osvajaju....

Dvojac na pariće, posada sa juniorskom medaljom iz 2000. dosta se dobro nosila sa konkurencijom, te je 5. mjesto u finalu A u konkurenciji 15 posada vrlo dobar rezultat. Naravno, od svjetskih medaljaša može se na prvi pogled očekivati i bolji plasman, ali ako znamo da Kušurin trenira u USA rimen, i da je taj dvojac također imao kratak zajednički trening, taj plasmu smatramo maksimumom u ovom času.

Osmerac, složen na brzinu (čak i sa dva skulera) također nije imao dovoljno vremena za uveslavanje, ali smo se ipak nadali da mogu bolje od posljednjeg mjesta u konkurenciji 8 posada. Kao potporu A osmercu izvrstan je plan imati B osmerac, ali ovdje se pokazalo da se to ipak ne smije raditi na brzinu i po svaku cijenu, jer je rezultat ipak kontraproduktivan : mlađi veslači gube motiv i želju za tom disciplinom, a ne sviđa im se niti trend da skuleri

prelaze na rimen dva tjedna prije prvenstva da bi se pod svaku cijenu formirao osmerac.

Juniorsko prvenstvo je za nas prošlo u sličnom tonu : dvije posade, **samac Frane Niseteo** (s pedigreeom prošlogodišnjeg prvaka svijeta iz dubla) te kombinirani **četverac skul (Dragojević, Banovac, Barčot, Pupovac)** donijele su nam po jedno A i B finale. Ponovno se pokazalo kako su nam rezultati dvije godine kod juniora donijeli nekoliko dobrih skulera, jer je Niseteo i u samcu pokazao da je u svjetskom vrhu, te je u konkurenciji 26 skifista bio odličan šesti u A finalu. Opet će sigurno biti onih koji će ovdje biti razočarani, ali to se svakako ne može dogoditi boljim poznavateljima juniorskog veslanja : juniorski skif je čudljiva disciplina, koja svake godine donosi nove talentirane veslače. Prošlogodišnji rezultat iz napr. dubla nikako ne može garantirati isti plasman druge godine u samcu. Naravno, očito je da je Frane puno jači u većem čamcu i da još uvijek bolje funkcioniše uz potporu nekog starijeg veslača (Uloga koju je lani odlično odgirao Kušurin), ali pred njim je još jedna godina sazrijevanja u kojoj može stasati i u vrhunskog svjetskog skifistu. Očito je na dobrom putu.

Četverac skul pak nije imao tu kvalitetu za proboj u A finale, a ukupno 12. mjesto u konkurenciji 15 čamaca ocjenjujem prosječnim. Međutim važno je zbog toga, da se i u većim skul disciplinama održi kontinuitet nastupa na SP.

I juniorsko prvenstvo pokazalo je dobru kvalitetu, te iako su standardno dobre bile posade iz napr. Rumunjske, Italije i Australije moramo ipak istaknuti lošiji nastup posada Njemačke, jer ne samo da su imali relativno malo pobjeda (svega jednu) već i veliki broj finala bez svojeg predstavnika, što je presedan za tu tradicionalno najjaču veslačku naciju. Očito su i Nijemci imali lošu natjecateljsku godinu....

Na kraju nekoliko zapažanja koja mogu olakšati odgovor na pitanje postavljeno u uvodu :

- Ne postoji niti juniorski, niti B seniorski nadležni trener ili izbornik, Sve je stavljeno u ruke direktoru Čulinu. Smatram da jedna osoba ne može kvalitetno pratiti sve tri kategorije niti realizirati plan kriterijskih regata i priprema.
- Kod B seniora u reprezentaciji nisu bili dva prvoplasirana dvojca B dvojca «bez» sa kriterijske regate (Otvoreno prvenstvo Zagreba), a kod juniora nije složena niti jedna rimen disciplina. Radi se o vrlo ozbiljnim propustima, bez obzira tko je za njih kriv. Ne može se dogoditi da se osmerac slaže sa slabijim veslačima od onih koji su također na raspolaganju. Isto tako je greška, zbog gubitka kontinuiteta, ne sastaviti barem jednu juniorsku rimen momčad.

Imamo sjajnih juniora i B seniora, pogotovo skulere (Kušurin, Vekić, Niseteo) ali i rimenasa (ne znam kada smo imali toliko vrlo brzih B dvojaca) tako da čudi ovaj pad rezultata.

Osobno smatram, da se radi prije o neorganiziranosti i nepostojanju jasnog ključa sastavljanja ekipa, kao i prevelikim ambicijama veslača i trenera, koji potaknuti uspjesima A reprezentacije pomislili su, da se takvi uspjesi rađaju preko noći i na brzinu. Svi su se pomamili sindromom «zvijezda», gdje ako nisi prvi bolje i ne nastupati. Smatram da ne brine toliko nedostatak medalje na ova dva prvenstva, već činjenica da smo na njima imali samo 4 posade a od toga niti jednu žensku. S takvim elitizmom u mladim kategorijama neće se postići željeni cilj, a to je širenje kvalitetne baze za A seniore. Moguća rješenja jesu :

- Unaprijed dogovoriti kriterije i plan sastavljanja momčadi u mladim kategorijama
- Postaviti po jednu nadležnu osobu za juniore i za B seniore. To mislim da nije financijski problem, jer se radi samo o imenovanju dvije osobe koje bi trebale prisustvovati na dvije – tri kriterijske regate i prema unaprijed dogovorenim kriterijima odabrati i kasnije pratiti pripreme posada do SP juniora ili B seniora. (kako bi se vjerojatno radilo o trenerima koji su ionako na tim regatama i pripremama to bi bio minimalni trošak).
- Olakšati vremenske norme za odlazak na SP juniora i B seniora koje se zadnjih godina vrlo rijetko ili nikad ne postižu na izbornim regatama. Granici postaviti na realnije vrijednosti, ali ih se tada striktno pridržavati. Kako te programe ionako financiraju klubovi, smatram da bi norma za odlazak mogao biti rezultat oko granice A finala, dakle plasman od 6 do 10. mjesta. Izuzetno je važno ne «preskakati» godine, već se zadovoljiti i sa održavanjem kontinuiteta s napr. 2 do 3 B finala na juniorskim i B seniorskim natjecanjima. Lakše će se visoka kvaliteta seniora graditi s mladim veslačima koji su bili na natjecanjima i stekli iskustva (iako možda i nisu bili u samom vrhu), nego li da čekamo samo talente koji će odmah osvajati medalje.

Trening snage kod veslača tijekom sezone

Piše : prof. Krešimir Ižaković

Krešimir Ižaković je dugogodišnji trener u VK Iktus Osijeku s velikim iskustvom u vođenju svi naraštaja veslača i veslačica. U svojem matičnom klubu trenirao je među ostalim Ivana Jukića, jedinog osječkog veslačkog olimpijca a sada već više godina trenira Mirnu Rajle, našu do sada najuspješniju hrvatsku veslačicu.

Trening snage u veslanju ima poseban zadatak, stvaranje funkcionalne i strukturalne adaptacije za energetske pokrivanje ulaganja snage koje se ciklički ponavljaju, a time i poboljšavaju lokalni otpor prema umoru u tim mišićnim grupama. Funkcija vježbi snage je izuzetno važan u izvodenju veslačkog pokreta te je vrlo bitno programiranje treninga snage tijekom veslačke godine.

DISKUSIJA

Da bi što kvalitetnije pomogli izvršenju osnovnu zadaću mišića koji sudjeluju u veslačkom pokretu, treba izvršiti analizu udjela mišićnih grupa, uključenih u zaveslaj kod veslača i veslačica.

1. Noge, trup pridonose i učestvuju sa najvećim postotkom uložene snage u zaveslaju,
2. Ramena, ruke sudjeluju sa oko 30 % udjela snage u zaveslaju,
3. Biomehanički slijed zaveslaja je i po udjelu veličine mišića tako raspoređen (noge – trup – ruke),

Kako bi se mišićna masa veslača primjereno jačala, vježbe moraju biti prilagođene procentualnom udjelu rada mišića u zaveslaju. Pri tome se mora imati u vidu, da su gornji ekstremiteti (ruka, ramena) osposobljeni za izvodenje preciznijih pokreta te za veće učinke snage nego motorike, dok donji ekstremiteti zbog veće mišićne mase raspolažu većom snagom ali i izdržljivošću. No posebno treba obratiti pažnju na razvoj snage kod mladeg uzrasta, gdje vježbe treba prilagoditi svestranom razvoju lokomotornog aparata, a tek u kasnijoj veslačkoj dobi (od 16. godina) razvijati specijalističku fizičku i mišićnu pripremu.

Najveći dio treninga snage obavlja se u teretani (utezi, trenažeri itd.) a najpovoljnije razdoblje za razvoj snage je u pripremnom razdoblju (01.12. – 01.03.), kada se sa rada na vodi, prelazi na rad na kopnu. Zbog dužine sezone i zahtjevnosti veslačkog sporta potrebno je duže razdoblje « akumulacije » snage na suhom, ali se nastavlja i u natjecateljskom dijelu sezone u smanjenom obliku s utezima i potpomognuti vježbama snage u čamcu.

Tablica 2: Programiranje treninga snage tijekom veslačke sezone

	OPĆA PRI- PREMA	SNAŽNA IZ- DRŽLJIVOST	SNAGA	MAKSIMAL- NA SNAGA
	1	2	3	4
Pripremno razdoblje				
Generalno:				
Rano	+	+	-	-
Kasno	+	+	+	+
Specifično	+	+	+	+
Natjecateljsko razdoblje				

rano	+	+	-	-
kasno	+	-	-	-
Utrke	-	-	-	-
Prelazno razdoblje	+	-	-	-

Uobičajeni slijed tijekom sezone je, da se iz razvoja opće pripreme stvaraju optimalni uvjeti za razvoj snažne izdržljivosti i maksimalne snage, koje već na kraju pripremnog razdoblja prelazi u specifičnu snagu u veslanju. Taj redoslijed je logičan, jer visok stupanj snage ovisi o maksimalnoj snazi, koju pak određuje adekvatna mišićna masa.

Rad na snazi tijekom pripremnog razdoblja kada se povećava obim rada na svim segmentima tjelesne pripreme, se 3 – 4 puta tjedno, koristi se 3 – 4 puta tjedno.

Tablica 3 : Programiranje treninga snage u odnosu na broj ponavljanja i postotka od maksimuma

	OPĆA PRI- PREMA	SNAŽNA IZ- DRŽLJIVOST	SNAGA	MAKSIMAL- NA SNAGA
	1	2	3	4
% Maks	40-55 %	60-65 %	70-75 %	80-90 %
Broj serija	4 - 6	4 - 6	3 - 5	3 - 5
Broj po- Navljanja	30 - 40	20-25	10-12	4-6

Redoslijed izvodenja vježbi je vrlo bitno iz nekoliko razloga:

1. Najprije treba trenirati velike mišićne grupe koje se sporije zamaraju,
2. Dvije vježbe ne bi trebale aktivirati istu grupu mišića za redom, jer se mišići neće uspjeti odmoriti,
3. izvodenje vježbi i težina moraju biti učinkovite i precizne, u protivnom može doći do povreda ili nekorisnog pokreta.

ZAKLJUČAK :

Biomehanički slijed pokreta u veslanju iziskuje i određeni mišićni sklop koja će ga podržati, a to je korištenje većih i jačih mišićnih grupa prema manjim i slabijim (noge – trup – ramena – ruke), te je trening snage podređen što kvalitetnijem razvoju tih grupa mišića. Veslanje i veslači spadaju u kategoriju snažno izdržljivih sportaša, te kod njih prevladavaju sporo kontrahirajuća mišićna vlakna koja se stvaraju i oblikuju kroz treninge svih tipova motoričkih sposobnosti u određenom omjeru, ali sa ciljem savršeno stroja za pobjedivanje.

Literatura :

1. prof.dr Theodor Koerner i dr. Peter Schwanitz; Rudern, Sportverlag Berlin, 1985, 286 – 302
2. Thor S.Nilsen, Ted Daigneaut.; Mat Smith FISA Coaching Conference
3. Dragan Milanović; Priručnik za sportske trenere, Fakultet za fizičku kulturu, Zagreb, 1993.



Piše : mr. Mladen Marinović, viši predavač Katedre za vodene sportove Zavoda za fizičku kulturu pri fakultetu prorodoslovno – matematičkih znanosti i odgojnih područja u Splitu, te stručni savjetnik časopisa hrvatskih veslačkih klubova «Veslanje».

Po strukturi okreta veslanje pripada grupi mnogostrukturnih, cikličkih sportova, dok prema pretežitoj energetskoj zahtjevnosti pripadi grupi aerobnih sportova.

Karakteristični tok fizioloških ostvarenja na natjecanju (profil natjecanja), kao rezultat ritmičnog mišićnog rada postavlja različite biološke zadatke pred strukturalno-morfološki i bioenergetski kapacitet i sposobnosti postizanja rezultata mišića koji sudjeluju u specifičnom slijedu pokreta kod veslanja. Za ispunjenje različitih zadataka (brzina kontrakcije, trajanje, intenzitet opterećenja itd.) u mišićima postoje različite strukture (vrste mišićnih vlakana), vrste metaboličkih izvora energije (alaktacidni, laktacidni, aerobni), te supstrati (glikogen, mast). Isto je tako važno s kojim se stupnjem učinkovitosti kemijska energija oslobođena u mišiću pretvara u mehaničke učinke veslanja.

Dobro trenirani i u međunarodnim okvirima uspješni veslači postižu, na primjer, intenzitet rada od oko 400 W (oko 40 kpm.s⁻¹) u fazi staze, i do 700 W (oko 70 kpm.s⁻¹) u fazi starta (Koerner i Schwanz, 1985; Steinacker, 1993). Mehanički učinak je u najužoj vezi s mišićnom proizvodnjom energije. Stoga je bioenergija veslačkog natjecanja u središtu opisa fizioloških procesa.

Za vrijeme opterećenja natjecanja brzokontraahirajuća mišićna vlakna (fast twitch fibers – FTF) se aktiviraju samo djelomično, i to u fazi starta zbog zahtjeva za maksimalnom snagom i brzinom u toj fazi trke. Mišićna vlakna s karakteristikom spore kontrakcije (slow twitch fibers – STF) dominiraju za vrijeme savladavanja glavnog dijela natjecateljske staze – naročito u fazi staze (85 – 90 % vremena natjecanja) – kada sposobnost izdržljivosti postaje najznačajnija. To se između ostalog očituje i u činjenici da se za vrijeme natjecanja

razina glikogena smanjuje isključivo u ST – vlaknima.

Karakteristično opterećenje natjecateljskog veslanja koje je određeno velikim i srednjim ulaganjima snage u srednje dugom vremenskom trajanju, kod frekvencije pokreta koja je u usporedbi s drugim sportovima relativno niska, uglavnom se podudara s kontaktilnim i metaboličkim svojstvima ST vlakana. Taj je tip vlakana prevladavajući, pa stoga nije čudo što se mišićna vlakna odlikuje pretežnim udjelom ST vlakana (kod veslača 70 – 80 %, kod veslačica 60 – 70 %) (Koerner, 1985; Koerner, 1993; Steinacker, 1993).

Sadržaj glikogena mišića sportaša, koji u usporedbi s netreniranim mišićima i u stanju mirovanja povišen (od 2,5 do 3,5 g/100g mišića), nakon završetka natjecanja opada na vrijednosti od oko 1,0 g/100 g mišića. To opadanje glikogena odvija se isključivo u ST vlaknima, iako je glikogen spremljen u oba tipa mišićnih vlakana (Hartmann i Mader, 1933; Karlsson i suradnici, 1975; Piehl, 1975).

Iz promjena fizioloških parametara koji su često mjereni (npr. primitak kisika, frekvencija srca, laktati, minutni volumen disanja, itd.) za vrijeme opterećenja na natjecanju moguće je s kvalitativnog aspekta dobiti zaključke o sudjelovanju, odnosima i značenju pojedinih energetskih komponenti. Naročito su značajne veličine primitka kisika (VO₂) i koncentracije mliječne kiseline (laktata) u krvi. Zimanje kisika, kao izraz aerobne proizvodnje energije, postiže svoj maksimum od 5,5 – 6,5 l.min⁻¹ (tzv steady state – ravnotežno stanje) 1,5 – 2 minute nakon starta. Slične promjene pokazuje i minutni volumen disanja. Frekvencija srca, koja već nakon 34 – 40 sekundi uspostavlja nivo maksimalne vrijednosti između 180 i 200 otkucaja u minuti, nije reprezentativna za kretanje aerobne proizvodnje energije (Koerner, 1985; Koerner 1993; Mader i Hollman, 1977).

Primitak kisika je reprezentativni parametar za ostvareni transport kisika putem disanja i krvotoka. Energetsko iskorištavanje dopremljenog kisika pretpostavlja adaptivni porast aerobne razgradnje glikogena i masti u mišićnoj stanici. Kompleksna struktura pokreta veslača iskorištava – ovisno o stupnju veslačke tehnike usvojene treningom – oko 30 – 40 % VO₂ max u natjecanju. To znači da se 2,0 do 3,0 l.min⁻¹ VO₂ max (od 5,5 do 6,5 l.min⁻¹) iskorištava samo za održavanje strukture pokreta, iz čega proizlazi da za mehanički učinak na lopatici vesla preostaju samo dvije trećine VO₂ max (Droghetti i suradnici, 199).

Promjena razine laktata za vrijeme natjecanja, kao izraz anaerobno – laktacidnog pokrivanja energetskih potreba, ukazuje da razgradnja glikogena i nago milavanja laktata teku maksimalnom brzinom tek nakon određenog vremena ubrzanja od 5 do 10 sekundi, te da postiže maksimum između 40 do 60 sekundi. Promjena razine laktata pokazuje da pokrivanje energetskih potreba nastaje na slijedeće načine :

- Alaktacidno u prvih 10 – 15 sekundi utrke s najvišim učinkom za vrijeme čitavog natjecanja (faza ubrzanja u startu)
- Dominantno laktacidno u daljnjem toku faze stara (faza maksimalne brzine i djelomično prelazna faza), i
- U daljnjem toku opterećenja dolazi do pokrivanja energetskih potreba na osnovi parcijalno laktacidnog pokrivanja energetskih potreba (Koerner i Schwanz, 1985; Koerner, 1993; Mader i Hollman, 1977; Steinacker, 1993).

Prerane i visoke koncentracije laktata, odnosno H⁺ iona u mišiću imaju nepovoljno (negativno) djelovanje na aerobno stvaranje ATP u mitohondrijama (Jageman i suradnici, 1977) na regeneraciju kreatinfosfata (Sahlin i suradnici, 1979) na proces kontrakcije (Sahlin i suradnici, 1980) i na neuromišićnu koordinaciju (Kuchinsky i suradnici, 1980; Pannier i suradnici, 1970).

Ukupna učinkovitost iznosi za vrijeme trajanja čitave utrke oko 25 % s individualnim odstupanjima od 15 % do 40 % a u fazi staze oko 22 % (Koerner, Schwanz, 1985). I ostali autori navode slične vrijednosti (Di Prampero, 1971; Droghetti i suradnici, 1991; Hagerman i Lee, 1971; i Hagerman i suradnici, 1978). Prema tome postignuti fizički radni učinak zahtjeva u prosjeku 4-5 puta veće ulaganje energije, a sa individualnog aspekta 3-6 puta veću energiju (Secher, 1992). Kod približno istog biološkog energetskog potencijala, u natjecanju će se djelotvornijim iskazati onaj veslač koji na osnovu bolje tehnike raspolaže višim stupnjem učinkovitosti.

U vremenskom periodu do 10 sekundi, odnosno do 90 sekundi, u kojem su fizikalne potrebe najveće, pokrivanje energetskih potreba je pretežno anaerobno s udjelima od 78,9 %, odnosno 46,8 % kod veslača i 80,7 %, odnosno 47,9 % kod veslačica (Koerner i Schwanz, 1985; Koerner, 1993). Za navedene vremenske odsječke, postignuti primitak kisika iznosi:

kod muškaraca 42,8 %, odnosno 88,7 %, a kod žena 38,2 %, odnosno 87,0 % od maksimalnog primitka kisika postignutoga tijekom utrke. Iz tog proizlaze visoke vrijednosti deficita kisika u početnom dijelu utrke, koje moraju biti kompenzirane ekvivalentno anaerobnim (alakticidnim i lakticidnim) stvaranjem energije. Tek od druge minute opterećenja nadalje postoji relativna ravnoteža primitka kisika, tako da se, kod približno konstantnog fizičkog učinka, energetske potrebe zadovoljavaju pretežno aerobno s 84 % kod veslača i 69,7 % kod veslačica. U kratkoj fazi finiša, pri rastućem fizičkom učinku, i istom, odnosno nešto smanjenom primitku kisika, dolazi još jednom do povišene potrebe za anaerobnim stvaranjem energije. U usporedbi s fazom staze ta potreba raste kod muškaraca sa oko 18 % na 36 %, a kod žena sa 28 % na 35 % (Koerner i Schwanitz, 1985; Koerner, 1993).

Podaci o ukupnim energetskim potrebama veslačkog natjecanja (uzimajući u obzir vremensko trajanje, simulirano ili realnonatjecateljsko opterećenje) kreću se između 880 0 1340 kJ (210 – 320 kcal) (Di Prampero, 1971; Jackson i Secher, 1976; Koerner, 1993).

Uz pretpostavku teorijskoga $VO_2 \max$ u iznosu od $6,0 \text{ l min}^{-1}$ (neovisno o vremenu prijelaza na maksimalni primitak kisika) i stupanj učinkovitosti od 20 %, u utrci koja traje 7 minuta, aerobno se može zadovoljiti samo 88 kJ (210 kcal) energetskih potreba. To otprilike odgovara ukupnom radu od 177 kNm (18000kpm), odnosno brzini čamca kod samca i dvojaca od $4,8 \text{ m s}^{-1}$. Ispod tih vrijednosti postoji linearni odnos između primitka kisika i veslačkog rada, odnosno brzine čamca (Di Prampero, 1971; Jackson i Secher, 1976; Koerner, 1993, Mader i Hollman, 1977).

Energetske potrebe za ukupno natjecanje u prosjeku su 80 % aerobne i 20 % anaerobne. Anaerobno zadovoljenje energetskih potreba je cca 2/3 lakticidno i cca 1/3 alakticidno. Od toga 70 – 80 % otpada na fazu starta i prijelaznu fazu. Kako anaerobni kapacitet može, pri istom opterećenju izmjene tvari biti identičan i kod jakih i kod slabih veslača, to je za poboljšanje natjecateljskog učinka najvažniji čimlac visina minutnog primitka kisika na natjecateljskoj stazi.

Svi navedeni podaci prezentiraju veslanje kao znanstveno agzaktan i mjerljiv sport. Isto tako, mjerenje parametra relevantnih za postizanje sportskog rezultata u veslanju omogućuje :

1. formiranje modela uspješnog veslača,

2. programiranje i kontrolu treninga i stanja treniranosti,
- 3 selekciju veslača, kako za bavljenje kvalitetnim veslanjem tako i za formiranje pojedine posade.,

Formiranje banke podataka sa što većom količinom relevantnih informacija za rukovođenje sportskim procesom u veslačkom sportu bila je osnovna nakana stručnog i znanstveno – istraživačkog procesa u rukovođenju hrvatskim veslanjem od godine 1993. Pritom je težnja bila da se što više informacija prikupi iz područja morfologije (antropometrije), motoričkih sposobnosti, funkcionalnih i psiholoških karakteristika veslača. Ovako obuhvatan pristup bio je uvjetovan spoznajom da u vrhunskom sportu nema važnih i manje važnih čimbenika. Pored toga, ispunjenje osnovnih zahtjevnosti pojedinog sporta danas sve više predstavlja *conditio sine qua non*, dok su determinante sportske uspješnosti (vezano za plasmene) sve više uvjetovanje «sitnim» razlikama, koje se često svrstavaju u «dopunske» faktore.

1. **Morfološki prostor** – procjena morfoloških karakteristika u znanosti o sportu ima višestruku primjenu : (1) identifikacija fizičkih karakteristika, (2) procjena i praćenje rasta ; (3) praćenje djelovanja trenažnih programa ; i (4) određivanje optimalnog odnosa mišićnog i masnog tkiva u organizmu sportaša. U tu svrhu primjenjivana su antropometrijska mjerenja prema Internacionalnom biološkom programu s dopunom mjernih pristupa metode Heat – Cartera. Mjerenjem se ustanovilo da su hrvatski veslači u prosjeku visoki 196 cm (raspon = 184 – 200.5 cm) i teški 90.95 kg (83 – 99) što je u suglasju s vrijednostima vrhunskih veslača u svijetu (Marinović i Kosinac, 1996). Indeks tjelesne mase iznosi 24.7, uz postotak tjelesne masti u prosjeku od 9.02 %, veslače iskazuje kao ektomezomorfne tipove (ende-mezo-ekto = 2.12 – 3.88 – 2.63). Veoma korisna operativna saznanja dobivena su primjenom bioimpedancije u analizi tijela, kao i praćenju utjecaja trenažnog procesa na stanje organizma (Marinović i Jerin, 199a, 1999b, 2000). Posebna korist od primjene bioimpedancije dobivena je za rješavanje problema oporavka, u svrhu određivanja adekvatnog odmora i načina prehrane. Usporedbom reprezentativaca juniorskog i seniorskog uzrasta

ustanovljeno da nema statistički značajne razlike u longitudinalnim i transverzalnim parametrima, kao niti u postotku tjelesne masti. Razlike su u voluminoznosti (tjelesna masa i opsezi), što ukazuje da se u seniorskom uzrastu biološki nastavlja povećanje mišićne mase. Ove spoznaje su bili pokazatelji za korekciju trenažnog pristupa u metodici, budući da je i u veslanju dugo vremena vladalo stajalište da se mlađi veslači tretiraju kao «vrhunski sportaši u malom» .

2. **Motorički prostor** - procjenjivan je testovima snage, kako maksimalne tako i repetitivne, prema pojedinim topološkim lokalitetima, tekstovima gipkosti, koordinacije i agilnosti (Marinović, 1999) . Relevantne vrijednosti maksimalne snage tipične za veslački sport iskazane su indeksima za snagu pregibaču ruku i ramenog pojasa u iznosu od 1,1 (u privlačenju treba savladati uteg 110 % tjelesne mase) dok za snagu opružaća nogu i trupa indeks iznosi 1,7 .

3. **Funkcionalni prostor** - provjeravan je *in vitro* i *in vivo*. Laboratorijsko testiranje provodilo se na veslačkom ergometru u laboratoriju Kineziološkog fakulteta u Zagrebu i respiracijskom laboratoriju Plućnog odjela KB u Splitu. Praćeni su respiracijski i metabolički parametri, a protokol je konstruiran tako da se dobiju kako informacije koje ukazuju na kapacitete organizma sportaša, tako i informacije validne za programiranje trenažnih opterećenja (Marinović i Tocilj, 1997) . Aerobna sposobnost iskazana maksimalnim primitkom kisika u prosjeku je iznosila $5.67 \text{ l min}^{-1} \text{ kg}^{-1}$ dok je maksimalna zabilježena vrijednost iznosila $6.76 \text{ l min}^{-1} \text{ kg}^{-1}$. Relativno, u odnosu na tjelesnu masu, te vrijednosti su iznosile $63.72 \text{ ml min}^{-1} \text{ kg}^{-1}$ u prosjeku a maksimalna zabilježena vrijednost je $72.7 \text{ ml min}^{-1} \text{ kg}^{-1}$ (Marinović i Tocilj, 1999). Tijekom testiranja registrirane su vrijednosti ostalih respiracijskih i metaboličkih parametara. Tako je ustanovljeno da vrhunski hrvatski veslači imaju forsirani vitalni kapacitet (FVC) veći od sedam litara u prosjeku (max = 8.37 l). Uz FVC i ostali elementi krivulje protok – volumena iznose i više od 120 % od normi prema Cotesu (Tocilj, Marinović, Gančević, 1996), dok difuzijski kapacitet u prosjeku prelazi i 160 % norme po Cotesu (Tocilj i suradnici, 1996). Minutni volumen disanja kod veslača u prosjeku iznosi oko 200 l min^{-1} uz najveću izmjerenu vrijednost od 245.9 l min^{-1} . Maksimalno veslačko opterećenje izaziva i znatno narušavanje acido – baznog statusa organizma,

pri čemu pH krvi pada i do vrijednosti 7.06, a više od 60 % inicijalno prisutnih bikarbonata biva utrošeno, dostižući minimalnu vrijednost od 7.60 mmol (Marinović i Tocilj, 1997, Tocilj i Marinović, 1997). I ovi navedeni parametri ukazuju da se najbolji hrvatski veslači nalaze u okvirima u kojima se kreću i ostali vrhunski svjetski veslači. Terenski testovi su provedeni na jarunu u ranim jutarnjim satima. Dionice opterećenja iznosile su 1200 metara, a broj ponavljanja određivan je prema reakcijama organizma ispitanika.

4. Psihološki prosto - je praćen u okviru motivacije i crta ličnosti. U tu svrhu primjenjivani su Motiv općeg dostignuća, Motiv sportskog postignuća autora Havelke i Lazarevića, i Eysenckov upitnik ličnosti. Višestruka istraživanja i analize (Marinović, 1990; Marinović, 1997; Marinović, 2000; Marinović, 2001) provedene na širokoj veslačkoj populaciji tijekom 15 godina na uzorku od cca 900 ispitanika, ukazuje da su uspješni veslači visoko motivirani, blagi introverti, s niskom projekcijom na skali psihotocizma. Međutim, ono što razlikuje uspješnih od manje uspješnih veslača iskaz je značajno veće emocionalne stabilnosti i pozitivnih emocionalnih reakcija posebno u situacijama općeg postignuća. To posebno objašnjava i visoku edukacijsku razinu uspješnih veslača.

Kad se usporede modalne karakteristike veslača, ustanovljene istraživanjem u drugim zemljama, s rezultatima istraživanja na našem uzorku, stječe se spoznajka da naši veslači ni po čemu ne zaostaju. Dapače, ovako stvorena banka podataka bila je podloga za stvaranje samopouzdanja i poboljšanja metodike veslačkog treninga. Zato rezultati postignuti u posljednjoj deceniji ne predstavljaju slučajnost, pogotovo kada znamo da su medalje na svjetskim prvenstvima osvajali veslači iz Splita, Zagreba, Zadra, Osijeka, Karlova, Rijeke i Rovinja.

Literatura:

1. Si Prampero, P.E. (1971). Physiological Aspects of Rowing. *J Appl Physiol*, 853-857
2. Droghetti, P., Jensen, K., Nilsen, T.S. (1991). The total estimated metabolic cost of rowing. *FIOSA Coach*, 2(2), 1-4
3. Hagerman, F.C., Lee, W.D. (1971). Measurement of oxygen consumption, heart rate, and work output during rowing. *Medicine and Science in Sports*, 3(4), 155-160
4. Hagerman, F.C., Connors, M.C., Gault, J.A., Hagerman, G.R., Polinski, W.J. (1978). Energy expenditure during simulated rowing. *J Appl Physiol*, 45(1), 87-93

5. Hartmann, U., Mader, A. (1993). Modeling metabolic conditions in rowing through postexercise simulation. *FISA Coach*, 4(4), 1-7
6. Jackson, R.C., Secher, N.H. (1976). The aerobic demands of rowing in two olympic rowers. *Med Sci Sports*, 8, 401-403
7. Jageman, K., Hasart, E., Haertel, R., Roth, W. (1977). Atmung von Mitochondrien aus Rattenskelettmuskulatur nach mehrwoechigen Trainingsprogrammen und unter dem Einfluss von Laktat in vitro. *Medizine und Sport*, 12, 401-403
8. Hartmann, U., Mader, A. (1993) Modeling metabolic conditions in rowing through postexercise simulation. *FISA Coach*, 4(4), 1-7
9. Karlsson, J., Hulten, B., Piehl, K., Sjodin, B., Thorstenstom, A. (1975). Das mechanische Leistungsvermoegen in Abhaengigkeit von Faktoren und Eigenschaften der Muskelfasern. *Medizine und Sport*, 15, 357-364
10. Koerner T., Schwanitz, P., (1985) *Rudern*. Berlin: Sportverlag
11. Koerner, T. (1993). Background and experienze with long term build-up programmes for high performance rowers. *FISA Coach*, 4(3), 1-13
12. Kuchinsky, W., Suda, S., Sokoloff, L. (1980) Effects of metabolic acidosis on local cerebral glucose utilisation in rats. *Unio Physiology Vol. XIV*, Budimpesta, 535-544
13. Mader, A.; Hollman, W., (1977). Zur Bedeutung der Stoffwechsellistungsfahigkeit des Eliteruders in training und Wettkampf. *Leistungssport Beiheft*, 9, 25-32
14. Marinovi, M., (1990). Povezanost općih motoričkih sposobnosti i konativnih karakteristika s uspješnošću u radu na veslačkom ergometru. *Kineziologija*, 22, 1-2. 39-44
15. marinović, M., Kosinac, Z. (1996). Morfološka obilježja veslača takmičara. *Hrvatski Športskomedicinski vjesnik*, 11, 2-3, 53-58
16. marinović, m., Tocilj, J (1997). Usporedba podataka anaerobnoga praga dobivenih primjenom diskontinuiranoga progresivnoga testa i laktatnoga stabilnoga stanja. U D.Milanović (Ur) *I. međunarodna znanstvena konferencija «Kineziologija – sadašnjost i budućnost»* (str.125-127), Dubrovnik
17. marinović, M. (1997) Motivation and personality traits of various age Rowers. *III. International Symposium Sport of the Young* (str. 501-504). Bled, Slovenia, October 7-10
18. Marinović, M., Tocilj, J. (1999) Differences in Oxygen Uptake, hearth Rate and mechanical Values in Rowers During Winter Phase. U: P.Parisi, F.Pigozzi i G. Prinzi (Ur) *4 th Annual Congress of the European College of Sport Science* (str. 758). Rome, italy, July 14.-17.
19. Marinović, M., Tocilj, J. (1997) Dynamics of Buffering Capacity in Rowers during Exercise. U J. Bangsbo, B. Saltin, H.Bonde, Y hellsten, B. Ibsen, M.Kjaer i G. Sjogard (Ur), *II Annual Congress of the European College of Sport Science* (str 1000-1001), Copenhagen, Denmark, August 20-23
20. Marinović, M, jerin, (1999). Body Composition Assessment in Elite Oarsmen: A Comparison of Bioelectrical Impedance and Skinfold Thickness Measurements. U: P.Parisi, F. Pigozzi i G.Prinzi (Ur), *4 th Annual Congress of the European College of Sport Science* (str 699). Rome, italy, July 14.-17.
21. marinović, M., Jerin L. (1999b). The effect of extensive Exercise on bioelectrical impedance analysis measurements in rowes. *Sport Kinetics 99. 6 th Onternational Scientific Conference of the International Association of Sport Kinetics*. Ljubljana, September 1st – 4 th.
22. marinović Mladen (1999) Motor abilities and specific performance in rowing. *Sport Kinetics 99. 6 th International Scientific Conference of the Unternational Association of Sport Kinetics* (str 113), Ljubljana
23. Marinovi, m., (2000) Motivations and personality traits and their rekaionships with the characteristics of age in rowing. U J. Avela, P.V. Komi i J. Komulainen (Ur), *5 th Annual Congress of the European College of Sport Science*, Juvaeskyla, Finland.
24. Marinović, M., Jerin I. (2000=). Primjena bioelektrične impedancije u analizi sastava tijela veslača. *IX. Ljetna škola pedagoga hrvatske* (str. 210-212), Poreč
25. Marinović, M. (2001). Motivation and personality traits of oarsmen of different level. *6 th IOC World Congress on Sport Sciences*. Salt Lake City
26. Pannier, J, Weyne, J., Leusen, J. (1970). Effects of pCO2 bicarbonate and lactate on the isometric contraction of isolated soleus muscle of the rat. *Pfluegers Arch ges Physiol*. 320: 120-125
27. Piehl, H. (1975) Glykogenv orrat und schwund in menschlichen Skelerrmuskelfasern. *Medizine und Sport 1975*; 15: 33-42
28. Sahlin, K., Harris, R.C., Nylind, B., Hultman, E. (1979). Lactate content and pH in muscle samples obtained after Dynaic axercise. *Pfluegers Arsch Ges physiol*, 367: 143-149
29. Sahlinm K., Edstroem, L., Sjoeholm, H., Hultman, E. (1980). The importance of lactic acidosis for the decrease in tension and relaxation rate durij electrical stimulation of isolated rat skeletal muscle. - *Int. Union Physiol. Sci.* Vol. XIV, Budimpesta, 676-688
30. Secher, N.H. (1992) Central nervous influence on fatigue. U: R.J. Shepard i P.O. Astrand (Ur) *Endurance in sport*. Blackwell Scientific Publication, 96-106
31. Steinacker J.M. (1993). Physiological aspects of training in rowing. *Int J Sports Med*, 14, 3-10
32. Tocilj jadranka, marinović Mladen (1997). Dinamika puferskih sustava tijekom testa opterećenja kod veslača. U D. Milanović (Ur) *I. međunarodna znanstvena konferencija «Kineziologija – sadašnjost i budućnost»* (str. 165-167), Dubrovnik
33. Tovilj, J., Gančević, I., Giunio, L., Marinović, M., Mirić, D., Božić, I. i Fabijanić, D. (1996). Diffusing capacity as mesuere of aerobic endurance in top croatian Rowers. U P. Marconnet, J. Gaulard, I. Margaritis i F Tessier (Ur), *I. Annual Congress Fronties in Sport Science* (str 684-685), Nice, France
34. Tocilj, J., marinović, M., Gančević, I. (1996) Dynamics of the flow- volume curve in top Croatian Rowers. *International Congress to 50 th Anniversary of the Czeho and Slovak Societes of Sports Medicine Spa Trenčinske Teplice, Slovakia*



Na državnom prvenstvu bilo je liječničkih intervencija. Napori su bili preveliki a organizam Jj morao trpjeti posljedice. Ovaj puta to se dogodilo u bespoštednoj trci osmeraca seniora.

Na Dunavu dižu se Vukovarčani iz pepela

Preneseno iz Jutarnjeg lista od 4/5.8.2002. – Vinko Knežević

Da se nešto događa u Vukovaru to je odavno poznato, ali ovaj članak prvi je u dnevnim novinama koji govori nešto konkretnije, što se događa u HVK Vukovaru.

Deset godina HVK Vukovar se natječe na prvenstvima Hrvatske i međunarodnim regatama u kategoriji veterana. Boris Martin je aktualni europski i svjetski veteranski prvak u dvojcu bez kormilara, ali umjesto tog podatka želio je da se više istaknu vukovarski veterani koji su održali klub natjecanjem u toj kategoriji: Posavec, Radašević, Bumgartner, Dubović, Dinješ, Šeda, Žigić, Mikić, Grubešić, Vrančić, Jakumetović, Barišić, Braća Šlafhauzer. Tomislav Omrčenović organizirao je rad kluba u progonstvu, a do svibnja ove godine na čelu kluba bio je Vladimir Husar.



Damira Martina i Katarinu Šebetić, Boris Martin odgurava s pontona prvi puta na Dunav.

atarina je unuka dugogodišnjeg veslača i tajnika kluba Berislava Šebetića «Bece», preminulog tijekom vukovarskog egzodusa 1991., a Damir unuk moga oca Stanislava Martina, nekadašnjeg veslača i predsjednika kluba. Damir ima i dodatne veslačke gene jer smo i supruga i ja veslači, a i brat je našeg starijeg sina

uređenje napreduje. Veslačka solidarnost je vrlo izražena i iz inozemstva i iz Hrvatske. Veslački klub iz Ulma podario nam je četiri čamaca, domaći klubovi: osječki Iktus, Krka iz Šibenika, Kaštela iz Kaštel Kambelovca, te bivši istaknuti veslač Robert Stakor – po jedan čamac, pulska Istra je darovala četiri vesla, ali tu je i podrška Grada. Veliko razumijevanje ima gradonačelnik Štengl.

Može li se HVK Vukovar vratiti u hrvatsku veslačku elitu i koliko treba za uspon?

- Iz poznate vukovarske škole veslanja 2003. izaći će prvi kadeti. Uvjeren sam da će već te godine krenuti uzlet vukovarskog veslanja prema stazama stare slave. U ratu smo izgubili 26 članova kluba. I zbog njih se moramo podignuti iz pepela. Prejaka je nostalgija za regatama na Dunavu. To su bile fešte koje se i danas pamte.

VUKOVARCI NA ULMER RUDER CUPU

Na poziv «Ulmer RC» iz Ulma u Njemačkoj nastupili su i veterani HVK Vukovara. Inače «Ulmer RC» je također jedan od velikih donatora Vukovarčana koji su im darovali četira čamca. Regata je

održana na Dunavu a nastupili su Božo Dinješ, Davor Šijanović, Krešimir Džalto, Alen i Drago Grubešić, Darko Mikić i Boris Martin.

Trke su veslane na stazi dužine 250 m (subota) i 500 m (nedjelja) i to sa četiri čamca u seniorskoj konkurenciji. Vukovarci su u četvercu «sa» pobjeđivali 1993., 1996. i 1997. godine a nastupili su i ove godine. Vukovarskim veslačima gostoprimstvo su pružili bračni par Melita i drago grubišić, nekadašnji uspješni veslači vukovarskog kluba koji sada žive u Njemačkoj.

Rezultati:

2 - V - FINALE - 250 m

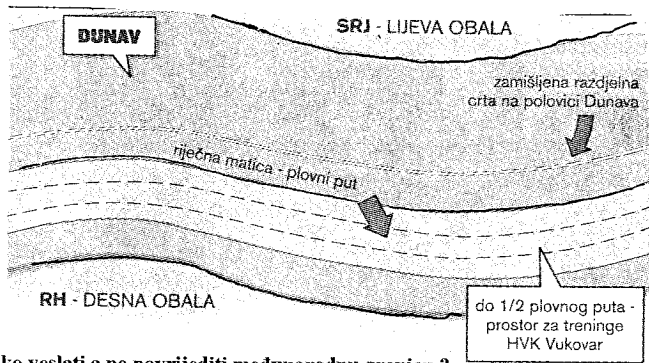
1. Heidelberg Buss,Klein	51.91
2. Mannheim Stubbe,Wolf	53.52
3. Baldeneysee Biermann,Buecker	55.70
4. Vukovar Dinješ,Džalto	1.05.46

4 - V - FINALE A - 500 m

1. Heidelberg Faber,Meissner,Verwohlt, Winter	1.22.43
2. Mannheim Ding,Loesken,Zeiffelder, Zoellner	1.25.25
3. Vukovar Alen Grubešić,Drago Grubešić,Boris Martin, Darko Mikić	1.28.84

4 - V - FINALE B - 500 m

1. Heidelberg Bubacz,Buss,Gutfleisch,Klein	1.24.93
2. Pirn Burkhard,Kaulfuss,Langnickel, Megier	1.28.11



Kako veslati a ne povrijediti međunarodnu granicu?

Prošlotjedno spuštanje čamca na dunavsku vodu hrvatske juniorske kajakinje u skifu Katarine Šebetić 1999., trenutačno članice zagrebačke Mladosti, i člana VK Zagreb Damira Martina (14), kadetskog državnog prvaka u četvercu na pariće, Vukovarcima je bilo prepuno simbolike. Dvoje rođenih Vukovaraca koji su veslati naučili na Jarunu, prvi put su posjetili matični klub svojih roditelja i djedova, nekad jedan od najjačih veslačkih centara u bivšoj Jugoslaviji. I prvi put su zaveslali Dunavom.

Stoljetna tradicija

Priču o klubu koji je ove godine proslavio 90. obljetnicu postojanja (1912.) dočarao je vukovarski veslački i ratni veteran Boris Martin, trenutno dopredsjednik drugog kluba u usponu – VK Zagreb. Veslanje je u Vukovaru sport stoljetne tradicije s jakim obiteljskim naslijeđem. Recimo, k

reprezentativca Stanislava. Inače, naši su veslači i veslačice osvojili brojne medalje za druge klubove.

U hrvatskom vrhu su vukovarske sestre Brkić iz Iktusa te Vukovarci iz VK Istra, Ada Pervan i Emmil Aleksander-

Ivan Jukić olimpijac, nastupio je na olimpijskim igrama u Sidneyu, također je počeo veslati i VK Vukovar a nakon egzodusa nastavio je u VK Iktus.

Pomoć iz inozemstva

Kako se snalazi klub, ima li solidarne pomoći?

-Imali smo jedan od najuredenijih klubova u bivšoj državi. Nakon požara 1987. godine zgrada kluba uz Dunav je renovirana i do rata je bila u odličnom stanju. Još uvijek nije u potpunosti sanirana, bez krova je, ali zahvaljujući vrijednoj upravi na čelu s predsjednikom Krešimirom Šlafhauzerom i t tajnikom Berislavom Vrančićem,



Krešo Džalto i Davor Šijanović na Dunavum ali kod Ulma.

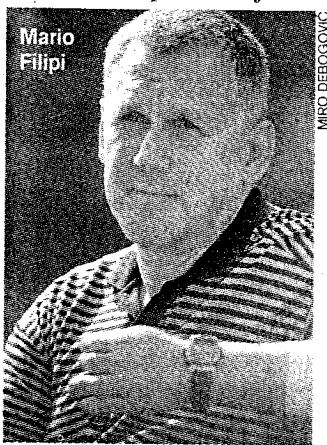
Mario Filipi bez ruke i noge želi preplivati La Manche

Amputirana noga i ruka nisu prepreka za Marija Filipija da pokuša ostvariti svoj životni i sportski cilj – preplivati poznati kanal La Manche i postati prvi takav invalid u povijesti kojem je to pošlo za rukom. Nakon više godina priprema, sutra rano ujutro kreće prema Velikoj Britaniji.

- Plivat ću između 29. kolovoza i 4. rujna, kada je najpovoljnija razlika između plime i oseke. No, najprije me čeka još tjedan dana rpivikavanja na hladnu vodu, budući da odijelo nije dopušteno. Nadam se da će se smjesa petrolejskog gela, gušće masti i kreme za dječju guzu pokazati kao dobra zaštita od hladnoće – objasnio je Mario Filipi, koji se plivačkim maratonima počeo baviti nakon 1991. kada je u ratu zbog granate izgubio nogu.

Filipi je dosad isplivao više maratona, od kojih su tri bila čak na 100 kilometara, no, La Manche je, kaže, najveći izazov. Unatoč nerazumijevanju, u svom pothvatu ima i veliku podršku obitelji.

- Sin mi je rekao «Tata želim da uspiješ u svojim maratonima koje smatram blesavim». I iako nisam sto posto siguran da ću uspjeti preplivati kanal, znam da neću «jeftino» odusta, nego ću ići žestoko do samoga kraja - rekao je Filipi.



Mario Filipi

MIRO DEBEOVIĆ

INAKÉ MARIO FILIPI BIO JE SVOJEVREMENO ČLAN HAVK MLADOSTI A DALEKE 1968. GODINE NA SVJETSKOM JUNIORSKOM PRVENSTVU U AMSTERDAMU OSVOJIO JE ZLATNU MEDALJU U DVOJCU S KORMILAROM ZAJEDNO S JURICOM RAKANARIĆEM I KORMILAROM ZLATKOM MILINKOVIĆEM

Netko gubi i ključeve

Nakon odlaska B reprezentacije u Genovu samo smo očekivali rezultate preko mobitela (jasno pozitivne) a ne vapaje za pomoć. U čemu je riječ? Kombi s kojim su veslači «odveslali u Genovaski zaljev ostao je bez ključa. Izgubio ga je trener Nikla Bralić. Jedino rješenje da se donese rezervni ključ. Tako je i bilo. Zdravko Gajšak odjurio je u Genovu i donio rezervni ključ. Zamislite, da je Genova lokacijski negdje u Portugalu ili nedaj Bože u Finskoj? Međutim zli jezici u kuloarima tvrde, da je to namjerno učinjeno samo da Zdravko Gajšak vidi U23.

Šaljite cestovni valjak

Još jedna očajnička obavijest preko mobitela stigla je iz Genove. Zvao je Crni (dragutin Milinković) inače trener Vekića i Kušurina i zamolio da hitno pošaljemo cestovni valjak, koji bi izravnao valove u Genovskom zaljevu. Kao što je poznato, vjetera je stvarno zafrikavao veslače. Međutim ako smo mi mislili da će se tamo naći idealno vrijeme ljuto su se varali... Jer nekada se u zemljopisu učilo o čuvenoj Genovskoj cikloni kao i Azorskoj anticikloni. Tko zna koliko je Crni imao iz zemljopisa?

Nevolje s putovnicom ili bolje da vam se to ne dogodi

Svi ste pročitali da je u zrakoplovi od Zagreba do Frankfurta Frani Niseteo ukradena putovnica. Zadržan je nekoliko sati u emigracijskom uredu u Litvi, a policija ga je htjela vratiti Nijemcima, vjerojatno se bojeći da će ostati u zemlji kiše, kako se u litvanskom prijevodu zove Litva. Međutim postavlja se pitanje kako je ipak ostao u Litvi i nastupio na SJP?

Dakle, kad se to dogodilo, naš međunarodni sudac Slavko Mezđjić digao je pola Litve i FISA- e na noge. Prvo je reagirala FISA da pomogne «zlatnom» dečku, da ga ne «šupiraju» iz Litve ni krivog ni dužnog. Čak je osobno Ministar litvanske policije urgirao da ga puste na «slobodu» ali pod uvjetom, da riješi privremenu putovnicu i to u roku 24 sata.

Kako nismo imali vode puta u Litvu, tu ulogu morao je preuzeti trener Kempes. U međuvremenu je Slavko Mezđjić nazvao naš konzulat u Štokholmu budući naš konzulat u Švedskoj ima «jurisdikciju» nad Litvom u diplomatskom smislu. Tada je jedna službenica iz konzulata obavijestila, da Niseteo treba doći k njima u Štokholm (600 km i to preko Baltičkog mora, da sve to riješi. Slavka Mezđjića je skoro lupila «srčana kap» izderavši se na službenicu, da je ili blesava ili glupa, što joj objektivno i pristaje za njezinu ulogu hrvatskog diplomatskog službenika (Bože, po kojoj je «kumskoj» liniji uopće stigla u konzulat i troši novce hrvatskih poreznika). Tada se konačno javila konzulica i tada je krenulo nešto brže. A zašto je konzulica Hrvatske? Glavom i

tijelom Vesna Vešligaj, bivša direktorica ŠRC Jarun. U Štokholm je odmah poslana fotokopija Franine osobne iskaznice, onom super brzom poštom u takvim slučajevima. Međutim trebalo je platiti i nešto švedskih kruna. Tada se ustanovilo da ako to krene preko litvanskih banaka (to su im u povjerenju rekli sami Litvanci) novci će stići krajem rujna u Švedsku. Tada je pokrenuta «hrvatska» veza !!! Obaviješten je HVS i Zdravko Gajšak je uplatio ali ne u banci nego je «odveslao» u Ministarstvo vanjskih poslova na zagrebačkom Zrinjevcu, sjedištu vanjske hrvatske politike i na njihovoj blagajni u «maturi» uplatio tih, slovom i brojkom 145 kruna. Dakle i gospoda i iz MVP ne vjeruju nekim bančnim uplatnicama ili nečem sličnom, nego samo konkretni šuškvavi novci.

Ali ni tada nije sve završilo. Fotokopija primljene osobne iskaznice bio je dokument, ali je konzulat tražio još i dodatno uvjerenje, domovnicu, jasno ne stariju od 6 mjeseci... Tada je javljeno u Zadar, a gospođa mama (Frantina) uhvatila se za glavu, pretpostavljajući da se nešto (zlo) dogodilo, a kad tamo traži se samo jedn. obična domovnica njezinog sina. Odahnula je i riješila i taj problem. I kad je ta domovnica brzovozno «doveslala» u Štokholm, opet problemi. Konzulat je postavio pitanje, da tko će platiti poštanske troškove njihovih dokumenata, kojim se potvrđuje da je Frane Frane, a litvanska policija će konačno reći također da je Frane Frane i da nema «šupiranja» u Njemačku, nego veslanje na SJP.

E tada je Mezđjić još jednom «poludio» i rekao onima u hrvatskom konzulatu u Švedskoj, neka zatvore konzulat ako nisu sposobni platiti poštu hrvatskom državljaninu u nevolji, i dodao, da oni i tako žive na «grbači» naših građana i neka se žrtvuju konačno za nekog. Živjela diplomatska hrvatska BIROKRACIJA.

Naši idu sigurno u Sevilleu na Svjetsko prvenstvo

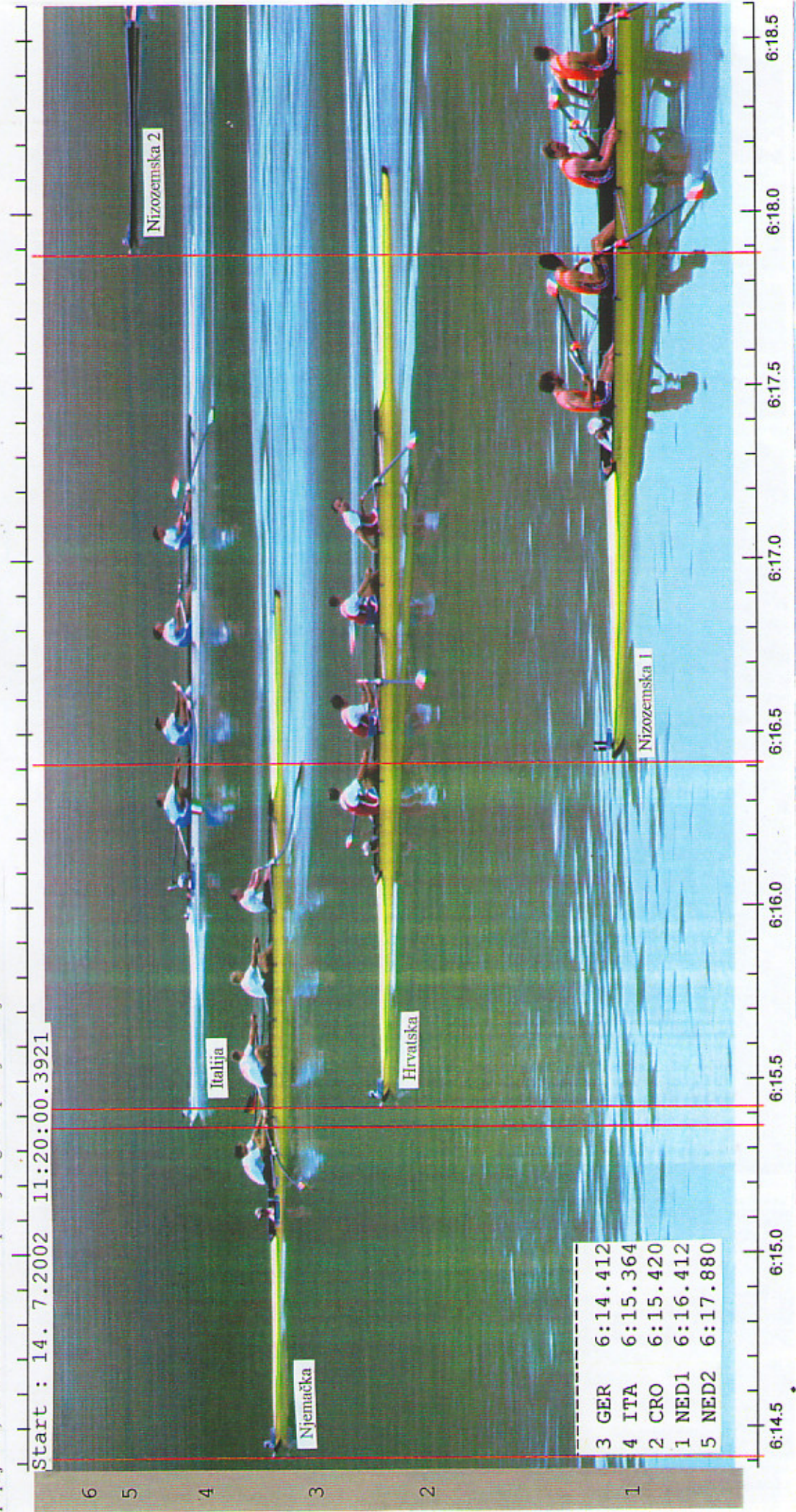
Predprijava su trebale biti poslone do 15.8. a konačne prijave do 1.9. u FISA-u. Na Zapadu se znade red. Tko se ne prijavi, gledat će Sevilleu na TV ekranu. I kako smo mi ipak poznati u FISA-i uljudno su nas zamolili da pošaljemo predprijava. Obavijest o neprijavljanju došla je privatnim kanalima u Zagreb. I što se dogodilo. Prvo su počela meduožtuživanja, tko je kriv a ne tko je bio zadužen da to učini. I jasno poslije desetina razgovora, USA (da i USA), Dalmacija, jadranski otoci, Zagreb konačno su krenule prijave. Kako prijave? Zar ne prijava! ne čak s četiri mjesta krenule su prijave u sjedište FISA-e u Švicarskoj. To smo doznali iz povjerljivih izvora a čak smo doznali da je jedna posada istina bog nenamjerno zaboravljena (kao da ih imamo neizmerno!), ali je na sreću i ona prijavljena. Eto, ako je netko čuo drugačije neka nam dojav i ispravi ispravak, ispravka.

Izjave koje štete hrvatskom veslanju

U Luzernu na već poznatom Rotsee održana je druga regata Svjetskog kupa za seniore od 12. do 14. srpnja. Nacionalne boje Hrvatske zastupali su osmerac, dvojac bez kormilara, sumac – lake seniore i četverac s kormilarom. Kako je prošla pojedina posada čitatelje smo izvjestili u prošlom «Veslanju, broj 8 (strana 12/13). Sigurno, da je najviše «čupali» lasi Mirna Rajle, koja je izgubila prvo mjesto za nemjerljivih DESET stotinki. Fotofiniš je pokazao tko je pobjednica a Mirna Rajle morala je čestitala iskreno pobjednici.

Drugi naš čamac četverac s kormilarom (Jukić, Boraska, Martinov, Saraga i korm. Travaš osvojili su treće mjesto u ovoj neolimpijskoj disciplini. Izgubili su od Talijana za osam stotinki. Međutim umjesto da priznaju poraz, tvrdili su da su oni drugi. Posebno je reagirao Igor Boraska, pripreivši, da četverac neće izaći na postolje prigodom predaje medalja.

Tvrdio je, da je naš čamac zakimut, da su suci pogriješili. Kad mu je pokazan i fotofiniš nije vjerovao u njega. A što pokazuje fotofiniš? Istinu. U posljednjim metrima Saraga uvjeren u drugo mjesto prestao je veslati. Za njim su se povel Martinov i Jukić gledajući u Talijane a jedino je Boraska bio u zaveslaju i također gledao u Talijane. Talijani su bili još uvijek u punom zamahu, što je uvjetovalo osvajanjem drugog mjesta. Čak i uvjerljivi pobjednici Nijemci bili su u punom zaveslaju u finišu. Jedino smo se mi bunili kao «Grci u apsu». Ipak najviše se čudimo Boraski, članu Komisije za veslače FISA-e, jer njegovu izjavu pojedini članovi FISA-e prokomentirali su vrlo negativno. A sada, još jedno upozorenje koje je uvijek govorio čuveni ali pokojni trener Stjepan Župan (Štef) : TRKA TRAJE 2010 METARA:





Tradicija ? Džalto i Dinješ na Ulmer regati a u pozadini tradicionalni njemački šesnaesterci. Uporni Nijemci održavaju regate s ovim tradicionalnim čamcima, da ne Zaborave svoju vlastitu veslačku povijest. Kod nas, jedino Riječani (slika desno) održavaju veslanje jolama, čamcima s kojima su se održavala prvenstva Hrvatske!



Nakon Ulmer regate kod Zlatnog vola» na «jauzni», Alen Grubešić, Krešo Džalto, Boris Martin, Drago Grubešić, Darko Mikić i Božo Dinješ.

Bivši – Srećko Šuk i aktualni - Igor Čulin, izbornici ispod sunco-brana «Pepsi» na prvenstvu države, opet zajedno.



Dildo je otvorio prvi veslački «plati pa nosi» u Hrvatskoj na prvenstvu države. Koliko smo čuli, slijedeći «nastup» je na Miholjskoj regati u Osijeku.

Čak četiri međunarodna suca, Kostić, Mihovilić, Frković i Pasarić sudili su trke osmeraca u čast Svetog Vida.



Jedini koji su imali šator protiv ubitačnog sunca na prvenstvu Hrvatske bili su Gusari. Možda je i to jedan od razloga, što su ove godine bili vrlo uspješni ?

Stopama svog starijeg brata Ante, mladi Marko Kušurin prcrastao je u pravog strokera.